

توصية المشرف

بناء على ما جاء بكتابكم المرقم []-[]-[] في []-[]-[] المتضمن اشرافي على بحث القاضي السيد (خليل ابراهيم توفيق الصالحي) الموسوم ب (لجهود الدولية المواحة جرائم الانترنت) لذا قمت بتوجيه الباحث من الناحية الشكلية والموضوعية وقد ألتزم بهذه التوجيهات وانجز بحثه وتبين انه بذل جهدا كبيرا في انجازه والم بالموضوع من جميع جوانبه وأرى ان هذا البحث جيد ويمكن للقضاة الاستعانة به من الناحية العملية وليس لي اية ملاح ظات على هذا البحث وارى انه بحث جيد وأوصي برفعه الى مجلس القضاء في الاقليم ولكم جزيل الشكر والاحترام.

القاضي

ظاهر محمد مصطفى

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

حرية استخدام شبكة الانترنت مسالة معقدة جدا، فمع أن من المسلم به ان هذا النظام المعلوماتي عنصر مهم واساسي في المجتمع المتحضر إلا انه يؤخذ عليه فتح الباب على مصراعيه أمام الجريمة لتمارس على سماع وبصر من اجهزة العدالة والسلطة المختصة التي اصحبت اقل قدرة على القيام بدورها في حماية الامن والوقاية من اثار جرائم ارتترنت وتنتهى بأنها لا تستطيع حماية السلام الاجتماعي على ارضها مما يضعف دورها في القيام بوظائفها التقليدية كدولة حارسة للامن ولذلك فإن الجهود الجئة والقانونية تبذل بعناية في محاولة الاقامة توازن بين الاثار السلبية المحتملة الاساءة استخدام شبكة الانترنت وقيمتها الاجتماعية الواضحة.

وعلى هذا النحو يمكن القول أن اختراع الكمبيوتر واتصاله بشبكة المعلومات الدولية (انترنت) يعد من أهم منجزات العلم في العصر الحديث والتي اسهمت بدور كبير في بلورة فكرة العولمة وتقارب الثقافات وفتح الحدود أمام الافراد والجماعات والدول بلا قيود أو حواجز حدودية أو جغرافية بيد أن بعض محترفي هذه التقنية الحديثة وجدوا فيها وسيلة بارعة لتركاب انماط جديدة من الجرائم يصعب اكتشافها أو ضبطها أو الحصول منها على ادلة قاطعة بنسبة هذه الافعال الى مرتكبيها.

وهكذا اصبحت جرائم الانترنت تضيف هما جديدا الى البشرية فعليها ان تواجهها بطرق واساليب جديدة ايضا، فلم يعد مقبولا في ظل السياق الثقافي والتكنولوجي والمعلوماتي الجديد أن تواجه هذه الجرائم المستحدثة بطرق وأساليب قانونية تقليدية.

لذا يمكننا القول أهمية البحث في هذا الموضوع تأتي من تشعب صور الظاهرة الاجرامية المتعلقة بالانترنت عبر اعتماد مبدا الاختراق المعلوماتي لحدود النظم السائدة فيه وذلك لمباشرة مجموعة من الانشطة الغير المشروعة والتي تشمل على سبيل المثال:

١. سرقة البرمجيات واستغلالها دون وجود إذن مسبق بذلك.

٢. الدخول الى ساحة النظم الحاسوبية وشبكات الهواتف بأنواعها لاستغلال

الموارد المتاحة فيها.

٣. التلاعب بالبيانات، وتغير محتويات ملفات غيرها أو اتلافها أو نقلها أو نشرها.
٤. كسر الشيفرات البرمجية للبرمجيات التطبيقية المحمية، أو الملفات المستشفرة لأغراض الحفاظ على سرية محتوياتها لأي سبب كان.
٥. مباشرة أعمال القرصنة على الخدمات العامة والخاصة المتاحة على شبكات الحاسوبية.
٦. زج الفيروسات الحاسوبية، أو برمجيات مشابهة، لإحداث خلل في اداء المنظمة أو اتلاف مواردها المعلوماتية.
٧. تهريب موارد معلوماتية من نظام الى آخر.
٨. ممارسة أنشطة إرهابية بمختلف مستوياتها ازاء البني التحتية للدول أو المؤسسات أو الافراد.

من اجل هذا يمكننا القول بان عملية دخول لامشروع يمارسها الغير على نظام معلوماتي (دون وجود ترخيص قانوني) بصورة مباشرة أو غير مباشرة يعد اختراق معلوماتيا ينبغي ان يقع صاحبه تحت طائلة المسألة القانونية على ضوء طبيعة الأضرار الناجمة عن عملية الاختراق وبالمقابل فان ممارسة هذه الحرفة لطرق ابواب النظام خفية أو التلصص عبر نوافذة يمكن ان توفر لنا ادلة تؤثّر على وجود رغبة لدى من يمارسها بالشروع في عملية اختراق معلوماتي في وقت ما بيد انها لا تصلح لأن تكون دليلا قطعيا قابلا للتوظيف في مسالة قانونية لمن مارسها مالم بصاحبها فعل مباشرة بدخول ساحة النظام من أبوابه الخلفية، لأن القانون لا يعاقب على مجرد النية الأتمة مهما بلغت خطورتها^١.

مما تقدم يمكننا القول ان للكمبيوتر ثلاثة ادوار في ميدان ارتكاب الجرائم، ودورا رئيسيا في حقل اكتشافها، ففي حقل ارتكاب الجرائم يكون للكمبيوتر الأدوار الاتية:

الاول :

^١ - حسن مظفر الرزو - المفاهيم المعلوماتية لجرائم القضاء الافتراضي في الحاسوب - مجلة الشريعة والقانون تصدر عن جامعة والامارات العربية المتحدة العدد السادس عشر ٢٠٠٠ - ص ٢٠٠-٢٠٠.

قد يكون الكمبيوتر هدفا للجريمة، كما في حالة الدخول المصرح به الى النظام أو زراعة الفيروسات لتدمير المعطيات والملفات المخزنة أ، تعديلها وكما في حالة الاستيلاء على البيانات المخزنة أو المنقولة عبر النظم.

الثاني:

وقد يكون الكمبيوتر اداة الجريمة لاراكاب جرائم تقليدية كما في حالة استغلال الكمبيوتر للاستيلاء على الاموال باجراء تحويلات غير مشروعة أو استخدام التقنية في عمليات التنريف والتزوير، أو استخدام التقنية في الاستيلاء على ارقام و بطاقات الائتمان واعادة استخدامها والاستيلاء على الاموال بوساطة ذلك حتى ان الكمبيوتر كوسيلة قد يستخدم في جرائم القتل كما في حالة الدخول الى قوائم البيانات الصحية والعلاجية وتحويلها أو تحويل عمل الاجهزة الطبية والمختبرية عبر التلاعب ببرمجياتها او في حالة اتباع الوسائل الالكترونية للتاثير على عمل برمجيات التحكيم في الطائرة أو السفينة بشكل يؤدي الى تدميرها وقتل ركابها.

الثالث:

وقد يكون الكمبيوتر بيئة للجريمة، وذلك كما في حالة تخزين البرامج المقرصنة فيه، او في حالة استخدامه المواد غير القانونية او استخدامه اداة تخزين او اتصال لصفقات ترويج المخدرات وانشطة الشبكات الاباحية ونحوها^١. اما من حيث دور الكمبيوتر في اكتشاف الجريمة، فانه يستخدم الان على نطاق واسع في التحقيق لكافة الجرائم، عوضا عن جهات تنفيذ القانون اذا تعتمد على النظم التقنية في إدارة المهام من خلال بناء قواعد البيانات ضمن جهاز إدارة العدالة والتطبيق القانوني. ومع تزايد نطاق جرائم الكمبيوتر، واعتماد مرتكبيها على وسائل التقنية المتقدمة والمتطورة فقد اصبح الزاما استخدام نفس وسائل الجريمة المنظمة لكشف عنها ورة للكشف عنها، من هنا يلعب الكمبيوتر ذاته دورا رئيسا في كشف جرائم الكمبيوتر وتتبع فاعليها وإبطال اثر الهجمات التدميرية لمخترقي النظم وتحديد هجمات الفيروسات^٢ ، لذا اتجهت العديد من التشريعات ولاسيما في الدول

^١ يونس عرب - جرائم الكمبيوتر والانترنت - ورقة عمل الى مؤتمر الامن العربي تنظيم المركز العربي للدراسات والبحوث الجنائية - ابو ظبي -٢٠٠٠-٢٠٠١ ص ٢٠٠ منشورة على شبكة الانترنت على الموقع

^٢ - يونس عرب، مصدر سابق ص ٢٠٠-٢٠١.

الاوروبية وبعض الدول العربية الى اصدار تشريعات خاصة تهتم بتجريم انماط السلوك المرتكب اللامشروع عبر اجهزة الكمبيوتر ووضع القواعد الكفيلة بالكشف عن تلك الجرائم، وتنظيم سبل الاعتماد على الاذالة المتحققة من خلال وهو يدعونا الى مطالبة المشرع العراقي لأخذ هذا الواقع بعين الاعتبار والعمل على سن قانون خاص يتضمن قواد الاجرام والعقاب وقواعد الاجراءات والاثبات على وجه الخصوص ذات العلاقة بجرائم الانترنت.

وإزالة ذلك كان لابد من تكاثف الدول من أجل مكافحة هذا النوع المستحدث من جرائم التي لم تعد تتمركز في دولة معينة ولا توجه مجتمعا بعينه بل أصبحت تعبر الحدود لتلحق الضرر بعدة دول ومجتمعات مستغلة التطور الكبير للوسائل التقنية الحديثة في الاتصالات و المواصلات وتعزيز التعاون بينها واتخاذ تدابير فعالة للحد منها والقضاء والمعاقبة مرتكبيها.

وعلى هدى ما تقدم سوف نتاول بالدراسة اوجه التعاون الدولي في مجال مكافحة الجرائم المتعلقة بالانترنت في المبحث الاول مع بيان الصعوبات التي قد تواجه التعاون وسبل التغلب عليها في مبحث ثان.

الفصل الاول

ماهية جريمة الكمبيوتر

يستعمل تعبير الجريمة في مواضيع متعددة، وله في كل موضوع مدلول خاص يختلف باختلاف وجهات النظر، والسبب في هذا الاختلاف يعود الى ان الجريمة موضوع الدراسة علوما عديدة ولكل علم هدفه يحدد في ضوءه مايعنية تعبير الجريمة، وأهم مواضع استكمال تعبير الجريمة هو علم الاجتماع وعلم القانون^١ وهذا الاخير محل دراستنا للجريمة من خلالها تعرف بأنها الواقعة التي ترتكب اضارا بمصلحة حماها المشرع في قانون العقوبات ورتب عليها اثارا جنائيه متمثلا في العقوبة^٢ وعلى هذا فقد هذا تم تقسيم الفصل على النحو الاتي:

المبحث الاول: تعريف الجريمة الالكترونية.

المبحث الثاني: نمو وتطور الجريمة الالكترونية.

المبحث الثالث: خصائص الجريمة الالكترونية.

المبحث الاول

تعريف الجريمة الالكترونية

الجريمة الالكترونية، او كما يطلق عليها الجريمة المعلوماتية او الغش المعلوماتية - وحسب تقديري ان تعبير جريمة الكمبيوتر هو الانسب، قد صيغت لها تعاريف كثيرة من قبل الفقه والقضاء، ولكن نظرا لحدائة مثل هذا النوع من الجرائم فانه لا يوجد تعريف جامع مانع يرتكز عليه، فمنهم من عرفها من الناحية التقنية ومنهم من عرفها من الناحية القانونية، ومن خلال الدراسة وجدت تعاريف كثيرة لهذه الجريمة ولكن كل تعريف كان يستند الى اقسام، فمنهم من عرفها مستندا في ذلك الى موضوع الجريمة ومنهم من عرفها على اساس توافر المعرفة بتقنية المعلومات، ومنهم من عرفها مستندا في ذلك الى وسيلة او تنفيذ^٣.

^١ - محمود نجيب حسنى، شرح قانون العقوبات، القسم العام، النظرية العامة للجريمة ، دار النهضة العربية، القاهرة سنة ١٩٩٠ ص ١١١

^٢ - محمد سلامة، قانون العقوبات والقسم العام / دار الفكر العربي، القاهرة، سنة ١٩٩٠ ص ١١١.

فريد رستم، قانون العقوبات ومخاطر تقنية لمعلومات، الطبعة الاولى، مكتبة الالات الحديثة، اسبوط، سنة ١٩٩٠.

من حيث موضوع الجريمة:

عرفت بانها كل سلوك غير شرعي او غير مسموح به فيما يتعلق بالمعالجة الالكترونية او نقل البيانات^١ وعرفت بانها نشاط غير مشروع موجه لنسخ او تغير او حذف او الوصول الى المعلومات المخزونة داخل الحاسوب او الى تحويلها عن طريقه^٢ ومع ان تعريف جريمة الكمبيوتر من حيث موضوعها يوضح او يبرز جوهر الجريمة الا انه يبقى ناقصا غير مكتمل لايحيط بالجريمة بجميع جوانبها.

من حيث توافر المعرفة التقنية:

عرفت بانها اي جريمة يفترض ان تتوافر لدى فاعلها معرفة بتقنية الكمبيوتر كما عرفت بانها اي جريمة يمكن ان يتفيد مرتكبيها من التقنية المستندة على الكمبيوتر في بدايتها^٣، ومع ان شرط المعرفة بتقنية الكمبيوتر شرط ضروري الا انه يمكن ان يرد على هذا التعريف انتقاد مفاده ان جريمة الكمبيوتر كغيرها من الجرائم التقليدية (الكلاسيكية) يولد فيها احيانا شريك مع الفاعل، أو يوجد هناك عملية تحريض من قبل أشخاص اخرين وهؤلاء ربما قد لا تكون لديهم المعرفة بتقنية الحاسوب.

من حيث وسيلة ارتكابها:

عرفت بأنها جميع اشكال التصرف غير الشرعي أو المضر بالمجتمع والتي تكتمل باستعمال الكمبيوتر، وعرفت ايضا بأنها أي فعل اجرامي يستخدم الكمبيوتر في ارتكابه كأداة رئيسية، وعرفت بانها تلك الجرائم التي يكون قد وقع في مراحل ارتكابها

^١- د. هدى قشقوش حامد، جرائم الحاسب الالكتروني في التشريع المقارن، دار النيضة العربية، القاهرة، سنة ٢٠٠٠، ص ١١١.

^٢- د. هشام فريد رستم، مرجع سابق، ص ١١١.

^٣- د. هشام فريد رستم، المرجع السابق، ص ١١١.

بعض عمليات فعلية داخل نظام الكمبيوتر، وبصورة ادق هي تلك الجرائم التي يكون دور الكمبيوتر فيها ايجابيا¹

وعرف الاستاذ الفرنسي جريمة الكمبيوتر بأنها " الاعتداءات القانونية التي ترتكب بواسطة المعلوماتية بغرض تحقيق ربح²، ويكمن الرد على هذا التعريف بالقول ان جرائم الكمبيوتر قد لا يكون الهدف الرئيسي منها هو تحقيق الربح، ذلك لان اسباب ارتكاب الجريمة قد تكون الرغبة في كسر النظام او التحدي، حسب دافع الجريمة. الا ان تعريف جريمة الكمبيوتر استنادا الى وسيلة ارتكابها وجه اليه النقد من قبل الاستاذ جون تابر ومفاده هو كيف نعرف الجريمة؟ يجب الرجوع الى العمل الاساسي المكون لها وليس الى الوسائل المستخدمة في تحقيقها³، وأنا أؤيد هذا النقد لتعريف الجريمة بالاستناد الى الوسيلة المرتكبة في تنفيذها لايعطي تصورا شاملا أو معنى حقيقا للجريمة، فعلى سبيل المثال اذا أردنا نعرف جريمة السرقة فهل نعرفها مستنديا الى وسيلة ارتكابها ومن الآراء الاخرى التي وردت في تعريف جريمة الكمبيوتر والتي لاتستند الى معيار معين، بل قامت بتعريف الجريمة كظاهرة مستحدثة كي يحاط بكل جوانبها، فقد عرفها الفقه قصري⁴ بانها " كل فعل أو إمتناع عمدي ينشأ عن الاستخدام غير المشروع التقنية المعلوماتية وتهدف الى الاعتداء على المتكات المادية أو المعنوية.

وعرفها الفقه البلجيكي⁵ على انها عمل أو حذف يسيء الى الممتلكات المادية أو العضوية، ينتج بصورة مباشرة أ، غير مباشرة عن ادخال التقنية المعلوماتية. ونلخص القول في النهاية الى ان هذه التعاريف التي وجدت تعددت وتشعبت فمنها ماكان ضيقا بحيث لايشعل جميع الاعتداءات التي يمكن ان ترد نطاق مفهوم جرائم الكمبيوتر ومنها ما كان شاملا حيث يشمل اعتداءات لانستطيع أدراجها تحت نطاق مفهوم جرائم الكمبيوتر.

¹ -Richard totty نقلا عن د. هشام فريد رستم، مرجع سابق ص□□.

² -Masse نقل عن د. محمد سامي الشوا، مرجع ابق، ص□□.

³ - موجه من قبل جون تابر، نقلا عن د. هشام فريد رستم، مرجع سابق، ص□□، هامش□□.

⁴ - د. محمد سامي الشوا، مرجع سابق، ص□□.

وبتقديري حتى يمكن وضع تعرف واضح محدد لجريمة الكمبيوتر ويمنع ما يقال
بصددها من اجتهادات ان يتم التركيز على الناحية الموضوعية والشكلية معا في
تعريف الجريمة، وبصورة ادق ان يشمل التعريف السلوك الاجرامي الصادر عن
الشخص وبيان محل هذا السلوك (معطيات) وبيان القصد الجرمي، لذلك فانه اجتهد
في تعريف جريمة الكمبيوتر وأقول انها كل اعتداء وأقع على معطيات الكمبيوتر
باستعمال تقنياته ومعاقب عليه قانون .

المبحث الثاني

تطور ونمو جرائم الكمبيوتر

جرائم الكمبيوتر متنوعة ومتعددة وتتطور مع تطور الامكانيات التقنية، فكلما زاد التطور التقني زادت جرائم الكمبيوتر وزادت الاساليب الفنية المستخدمة في ارتكابها. فجرائم الكمبيوتر تطور بشكل تدريجي ثم استمر بعدئذ بخطوات متسارعة الى ان اصبحت كما هو متعارف عليها في عالمنا اليوم تهدد كثيرا من المصالح الوطنية والشخصية، ولذلك اصبحت دراسة هذه الظاهرة الاجرامية الحديثة لا بد منها لفهم حقيقة هذه الجرائم وخصائصها وأبعادها القانونية ففي الاربعينات عندما تم اختراع أول كومبيوتر كانت استخداماته محدودة و مقتصرة على قطاعات معينة، لذلك لم يكن هناك مايشير الى حدوث مثل هذا النوع من الجرائم.

اما في الخمسينات فقد اتسعت استخدامات الكمبيوتر وتعددت الجهات التي تعتمد عليه حيث أدخل في مجالات الصناعة والادارة للسيطرة على العمليات الروتينية ثم بدأت هناك ملامح تظهر مشيرة الى حدوث مثل هذا النوع من الجرائم، ولكنها كانت محدودة في اطار اساءة استخدامة، وظهرت هناك ابحاث تشير الى هذه الظاهرة، ولكن هذه الابحاث كانت محدودة ف بيان هذه المخاطر، بحيث لم تصل الى اعبارها جرائم يتضرر بها الاخرون، وفي هذه الحقبة من الزمن اشار الاستاذ دون باركر¹ الى ان أول حادثه موثقة لجريمة ارتكبت بواسطة الكمبيوتر كانت عام 1950 وقبل هذه السنة لم يكن هناك أي رصد منهجي لما يسمى الجريمة المرتبطة بالكمبيوتر، وفي نفس السنة بدأ معهد ستانفورد للابحاث في الولايات المتحدة الامريكية رصد ونشر ما تتوافر بشأنه تقارير من حالات أساءة استخدام الكمبيوتر في الولايات المتحدة الامريكية مصنفا أياها في تقارير الى أربعة طوائف:

الطائفة الاولى: العبث أو التخريب الموجه الى الكمبيوتر

الطائفة الثانية: سرقة المعلومات أو الممتلكات.

الطائفة الثالثة: الاحتيال أو الغش المالي.

الطائفة الرابعة: الاستخدام غير المصرح به لخدمات الكمبيوتر.

¹ - د. هشام فريد رستم، مرجع سابق ص9 هامش 3

وفي الستينات ومع تطور أجهزة الحاسبات وأندماجها مع الاتصالات، حيث أصبح بالامكان اختراقها عن بعد بدأت ملامح هذه الجريمة تظهر بكشل أوضح فالارهاصات الاولى لجرائم الكمبيوتر بدأت في الستينات عندما طرحت الصحف والكتب العالمية على بساط البحث البيانات الالوة التي تتناول ما يطلق عليه اجرام تقنية المعلومات " وتعالج هذه البيانات في غالبيتها التلاعب بالحاسوب الالكتروني والتجسس عليه واستعماله بشكل غير مشروع، ونظرا الآن الكثير من هذه البيانات قد بنيت بصفة خاصة على تقارير صحفية فقد كان من العسير معرفة ما إذا كانت الظاهرة المستخدمة لجرائم الحاسوب تعد من قبيل الحقيقة أم الخيال.

ومع هذا، فإن دراسة هذا النوع من الجرائم في حينها لم يحفظ بأي اهتمام، لأن مراكز الابحاث المتخصصة بعلم الاجرام وسائل الاعلام لم تكن تعير هذه الجرائم أي اهتمام بسبب:

١. طبيعة جرائم الكمبيوتر التي لاتهم سوي ضحاياها مقابل جرائم العنف السائدة التي تهم الرأي العام مثلما تهم ضحاياها ورجال الشرطة والقانون.
٢. من خلال الابحاث الالوية التي أجراها الباحثون تبين لهم أن المسؤولين عن فرض القانون لم يروا في جرائم الكمبيوتر مشكلة تهمهم، لذا لم يولوها الاهتمام الذي تستحقه.
٣. أن العديد من الجرائم مثل سرقة الممتلكات الثقافية والتحويلات غير المشروعة للاموال والحيل الناشئة عن أجزاء الاتصالات السلكية والتلاعب بالمعلومات هي غالبية ماتكون بعيدة عن تلك الجرائم التي درج الشرطة والعدالة التعامل معها، الامر الذي يصعب عليهم فهم طابعا والاثار الناجمة عنها.
٤. الطبيعة التقنية المتعلقة بالكمبيوتر والتي غالبا ماتكون محيرة لأولئك الذي يمتلكون خبرة محدودة في مجال الكمبيوتر، غالبا مايتجنب هؤلاء المسائل التي تثيرها التقنيات.
٥. يتبين من خلال الخبرة والبحث الالوي ان العديد من الباحثين يرى أن الجريمة المرتبطة بالكمبيوتر هي الى حد أحادية البعد مثل السرقة من الكمبيوتر دون أدراك الطابع الشامل للجرائم المرتبطة بالكمبيوتر.

٦. أن الامكانيات التقنية اضافة الى ابتكارات مجرمي الكمبيوتر هي في تغير مستمر بحيث يصعب مواكبة هذه التغيرات والتطورات الحاصلة من قبل رجال الشرطة والقانون.

ففي الستينات بأنت ونمت جرائم الكمبيوتر، ورغم الدراسات والابحاث الاكاديمية التي ترحب هذه الظاهرة وبيئت مخاطرها، إلا أنها كانت محدودة وضيقة الافق، فلم تعط تصورا واضحا لطبيعة هذه الجرائم، الا انه يمكننا القول ان فترة الستينات قد مهد فيها الطريق أمام اجراء الدراسات على هذه الظاهرة. وبما أن جريمة الكمبيوتر تتطور بتطور الامكانيات التقنية لذلك عرفت فترة السبعينات بجرائم التلاعب بالكمبيوتر وأعمال التخريب والتجسس بواسطة الكمبيوتر، اذا كانت هذه الفترة البدايه الحقيقية في دراسة هذه الجرائم دراسة متطورة وأكثر جدية، حيث اهتم بها كثير من البحوث والدراسات التي تشير اليها وحددت مدى خطورتها والخسائر الناجمة عنها، وهذه الظاهره في عالمنا اليوم تهدد كثيرا من المصالح الوطنية والشخصية، ولذلك اصبحت دراسة هذه الظاهرة الاجرامية الحديثة لابد لفهم حقيقة هذه الجرائم وخصائصها وأبعادها القانونية:

في الاربعينات عندما تم اختراع أول حاسوب كانت استخداماته محدودة ومقتصرة على قطاعات معينة، لذلك لم يكن هناك مايشير الى حدوث مثل هذا النوع من الجرائم.

أما في الخمسينات فقد اتسعت استخدامات الكمبيوتر وتعددت الجهات التي تعتمد عليه حيث ادخل في مجالات الصناعة والادارة للسيطرة على العمليات الروتينية ثن بدأت هناك ملامح تظهر مشيرة الى حدوث مثل هذا النوع من الجرائم، ولكنها كانت محدودة في اطار اساءة استخدامه، وظهرت هناك أبحاث تشير الى هذه الظاهرة، ولكن هذه الابحاث كانت محدودة في بيان هذه المخاطر، بحيث لم تصل الى اعتبارها جرائم يتضرر بها الاخرون، وفي هذه الحقبة من الزمن أشار الاستاذ دون باركر^١ الى ان أول حادثة موثقة لجريمة ارتكبت بواسطة الكمبيوتر كات عام ١٩٥٥ وقبل هذه السنة لم يكن هناك أى رصد منهجي لما يسمى الجريمة المرتبطة بالكمبيوتر ومع تطور أجهزة الكمبيوتر واندماجها مع

^١ - د. هشام فريد رستم، مرجع سابق ص 9 هامش 3

الاتصالات، حيث أصبح بالامكان اختراقها عن بعد بدأت ملامح هذه الجريمة تظهر
بكشمل أوضح فالارهاصات الاولى لجرائم الحاسوب بدأت في الستينات عندما
طرحت والكتب العالمية على بساط البحث البيانات الاولى التي تتناول ما يطلق
عليه اجرام تقنية المعلومات " وتعالج هذه البيانات في غالبيتها التلاعب
بالحاسوب الالكتروني وتعطية والتجسس عليه واستعماله بشكل غير مشروع،
ونظرا لأن الكثير من هذه البيانات قد بنيت بصفة خاصة على تقارير صحيفة فقد
كان من العسير معرفة ما إذا كانت الظاهرة المستحدثة لجرائم الحاسوب تعد من
قبيل الحقيقة أم الخيال.

الدراسات بدأت تظهر في الولايات المتحدة الامريكية ، ثم انتقلت بعد ذلك الى باقي
دول اوربا ومن هذه الدراسات:

١. دراسة معهد ستانفورد للابحاث في الولايات المتحدة الامريكية عام ١٩٧٧ التي
رصدت (١٩٧٧) حالة اساءة استخدام الكومبيوتر حدثت منذ عام ١٩٧٧ ،
وكذلك استبيان المعهد ذاته في عام ١٩٧٧ الموجه الى (١٩٧٧) مدعيا عاما
للحضور في مناقشة مشروع قانون الجريمة الاقتصادية، حيث افاد (١٩٧٧) منهم
وصول (١٩٧٧) جريم متصلة بالكومبيوتر الى علمهم.

٢. الدراسة التجميعية المكتب ابحاث اساءة استخدام الحاسوب لمعهد كولفيلد
للتقنية في استراليا سنة ١٩٧٧، حيث نتج عن هذه الدراسة ان (١٩٧٧٪) من
الجرائم المرتبطة بالحاسوب قد تم التبليغ عنها من ١٩٧٧ الى ١٩٧٧ ، وان
(١٩٧٧) جريمة قد نفذت بواسطة الحاسوب.

٣. الدراسة التي قام بها مركز القانون الجنائي الدولي والقوانين الاقتصادية
بجامعة بروكسل في بالجيكا، حيث قام بارسال استبيانات الى (١٩٧٧) من
مستخدمي الحاسوب بغية تقصى تأثير وأبعاد الجرائم التي ترتكب بواسطة
الحاسوب الا ان النتائج لم تعلن بعد.

٤. الدراسة التي اجراها المكتب المركزي لشرطة مدينة طوكيو في اليابان سنة
١٩٧٧ حيث كشفت هذه الدراسة عن وقوع (١٩٧٧) جريمة حاسوب.

وقد انشى العديد من الوحدات والمنظمات التي تعني بهذه الجريمة مثل وحدات
جرائم الحاسوب في الخدمة السرية والقوة الجوية وجمعية فلوريدا لجرائم الحاسوب

بالولايات المتحدة الأمريكية، وانشئت ايضا مراكز متخصصة لجرائم الحاسوب في أقسام الشرطة المحلية في العديد من الدول مثل كندا وبريطانيا وغيرها من الدول.¹ وقد تعددت انواع الجرائم المرتبطة بواسطة الحاسوب وأصبحت هذه الظاهرة تشكل خطرا يهدد المصالح الوطنية والشخصية، لذلك بدأت معظم الدول الصناعية بدراسة هذه الظاهرة من الناحية القانونية لتحديد أبعادها، وظهرت الافعال التي تستهدف الاعتداء على معطيات الحاسوب، وما تمثله هذه المعطيات من أصول وأموال واسرار، ولذلك سارعت بعض الدول الصناعية باصدار تشريعات بهدف حماية المصالح التي يهددها استعمال الحاسوب، وظهرت عدة موجات من الاصلاح فكانت موجهة الاصلاح الاولى في السبعينات والتي تتعلق بسرقة المعلومات، حيث كثرت الاعتداءات الموجهة ضد المعطيات المتصلة بالحياة الخاصة للأفراد، ونتجة لذلك ظهرت عدة تشريعات تتعلق بحماية الحياة الخاصة تجاه بنوك المعلومات في كل من فرنسا، أمريكا، البرتغال، كندا، وغيرها من الدول، كما سيأتي ذكرها لاحقا. ويبقى أن نشير الى الدول العربية في هذا المجال حيث لوحظ مؤخرا اهتمام بعض رجال القانون الجنائي العربي بهذه المسألة وكذلك تزايد نشاط المؤسسات والجمعيات العربية في هذا المجال، حيث بحثت ودرست هذه الجريمة، ومن المؤتمرات التي عقدت في هذا المجال في الكويت عام ١٩٩١ الخاص بالقانون والحاسوب ومن الجمعيات الشخصية التي عقدت بها اجتماعات لدراسة هذه الظاهرة هي الجمعية المصرية القانون بالقاهرة ومركز الدراسات الامنية بالرياض. أما اقليم كردستان تم مؤخرا نشر العديد من الدراسات و البحوث و رسائل الماجستير في مجال مواجهة جرائم الكمبيوتر.

المبحث الثالث

خصائص جريمة الكمبيوتر

ان جريمة الحاسوب هي نتائج التقدم التقني المتمثل بالوجه السلبي لذلك فهي تمتاز بعدد من الخصائص، هذه الخصائص يمكن تحديدها بما يلي:
اولا: جرائم الحاسوب من الجرائم العابرة الحدود.
ثانيا: خطورة جرائم الحاسوب والاطار الناجمة عنها.

¹ - David L. carterandra G. katz , ibid p6.

ثالثا: صعوبة اكتشاف جرائم الحاسوب.

اولا: جرائم الحاسوب من الجرائم العابرة للحدود.

نظرا لتطور شبكات الاتصالات بين الدول وارتباطها مع بعضها البعض فقد ادى ذلك الى سهولة ارتكاب هذه الجرائم رغم التباعد الجغرافي بين هذه الدول، لذا جريمة الحاسوب تعد شكلا جديدا من الجرائم العابرة للحدود الوطنية أو الاقليمية أو القارية^١، مما ادى الى ظهور اتجاهات دولية ترمي لمكافحة هذا النوع من الجرائم، وقد جاءت ردود الفصل ازاء اظاهرة الاجرامية الناشئة عن استخدام الحاسوب على المستوى الداخلي ابتداء ثم بدا ينتقل الى المستوى الدولي نظر لان هذا النوع الجديد من الاجرام لايعترف بالحدود الفاصلة بين الدول أو الغارات.^٢

وتشارك الامم المتحدة وبعض المنظمات الدولية والاقليمية كالمجلس الاوروبي ومنظمة التعاون والانماء الاقتصادي في العمل على الوقاية من الجريمة ومكافحتها في مجال الحاسوب وقد جاء بالتوجيه^٣ الصادر عن لجنة وزراء المجلس الاوروبي حول الاجرام وعلاقته بالحاسوب بأن الجرم المعلوماتي غالبا له صفة الانتقال عبر الحدود حيث يؤكد التوجه على مشروع التنسيق ومن ثم التطبيقات العملية التحسين التعاون القضائي الدولي^٤.

فالجرائم المتصلة بالحاسوب لم تعد تقتصر على النطاق الوطني فقط بل بدأت تاخذ بعدا دوليا نتيجة لسهولة الاتصالات بين دول العالم نتيجة توسع شبكات الاتصالات اللاكترونية السلكية واللاسلكية التي غزت العالم، وجعلت منه قرية صغيرة لايعرف فيها بحدود طبيعية أو سياسة، فجرائم الاتصالات اعلاء وان لم تكن بطبيعتها

١. محمد محي الدين عوض، مشكلات الجنائية المعاصرة في جرائم المعلومات (الكومبيوتر) بحث مقدم الى السادس للجمعية المصرية القانون الجنائي، القاهرة، ١٩٩٠، تشرين اول سنة ١٩٩٠.

٢. محمد ابو العلاءقيدة، مواجهة البرامج الناشئة عن استخدام الحاسب الاولي، بحث مقدم الى مؤتمر القانون والحاسب المنعقد في الكويت سنة ١٩٩٠ ص ١١١.

٣ - التواجه رقم (١١) في ١١ ايلول سنة ١٩٩٠.

٤ - gea n p . spiutelele vol de donnees informatiques . rev. de droit penal et criminologiep.1028.

كالجرائم التقليدية والتي منها جرائم الحرب او التعذيب أو ابادة الجنس فقد تم ادراجها ضمن الجرائم الدولية، شأنها في ذلك شأن جرائم المخدرات وتزيف النقود^١. ان جريمة الحاسوب كما قلنا في شأنها ليست مقيدة بالمحدود الوطنية الدولة فخلال فترة وجيزة يمكن لشخص على قدر معين من المعرفة ان يمحو او يغير أو يستولي على بيانات في دولة اخرى بنفس الدرجة تقريبا التي يمكن تنفيذها داخل حدود دولته^٢.

وقد قيل في هذا المجال ان جريمة الكمبيوتر لاتعترف بالحدود بين الدول والقارات ان يكفي ان نتصور أن القائم على الحاسوب في طوكيو يستطيع ان يحول مبلغا من المال من هناك الى نيويورك أو مونتريال مضييفا اليه صفرا أو عدة اصفار في نيويورك او مونتريال كذلك يستطيع من يعرف كلمة السر ان يفعل الامر نفسه بتغير المعلومات في الشبكة الاوروبية التي يتصل بها اقصى الشرق عن طريق التدخل فيها. وإن السعة الغالبة للكثير من جرائم الحاسوب أنها من النواع العابر للحدود (Transnational) وبالتالي تثير من المشاكل ماتثيره امثال الجرائم كجرائم المخدرات والاتجار غير المشروع في الاسلحة والرقيق الابيض والجرائم الاقتصادية والمالية وجرائم التلوث البيئي... الخ.^٣

ثانيا: خطورة جرائم الحاسوب والخسائر الناجمة عنها.

جرائم الحاسوب من الجرائم الخطرة التي تهدد كثيرا من المصلح القومية والمصالح الشخصية، حيث ان الاسلوب المتبع في ارتكاب مثل هذه الجرائم على قدر كبير من الذكاء الذي يصل الى درجة المكر والدهاء تهدد جميع القطاعات. وخطورة هذه الجرائم تكمن بما تخلفه وراءها من خسائر باهظة جدا، ويعلق الفقيه البريطاني كولفين حول هذه المسألة بقوله^٤، أنهم يكلفون بريطانيا قرابة بليون جنيه سنويا، أنها التقنية التي تهدد الحياة، أنهم فوق القانون في بريطانيا، أنهم، ومنهم،

^١ - د. عمر الفاروق الحسيني، المشكلات الهامة في الجرائم المتصلة بالحاسوب وابعادها الدولية، الطبعة الثانية، سنة ١٩٩٩، ص ١١١.

^٢ - د. هشام فريد رستم، الجوانب الاجائية للجرائم المعلوماتية، دراسة مقارنة الالات الحديثة، اسبوت ١٩٩٩، ص ١١، هامش ١١.

^٣ - د. محمد محي الدين عوض مرجع سابق ص ١١-١٢.

^٤ - نقلا عن استاذ يونس عرب، مرجع سابق، ص ١١.

الالاف، (Electronic intruders) ، متطفلوا الحاسوب (Computer hackers) وفي تقرير صادر عن اللجنة الحكومية التي شكلها وزير الدفاع السويدي جاء فيه " عندما تعمل المؤسسات الحكومية والخاصة على استمرارية توافر وسلامة نظم الحاسوب، وعلى تشغيل عدد محدد نسبيا من الافراد في معالجة وتخزين المعلومات ذات القيمة، فان بعدا جديدا لتهديد المجتمع يكون واردا وان مايقع في بيئة المعالجة الالكترونية للمعلومات من خرق او أخطاء أو أنشطة إجرامية يمكن ان يكون لها تأثير حال وخطير على سير المجتمع و المنظمات والمؤسسات وذلك الى مدى لم تكن تؤثر على التعامل الديوي مع المعلومات، فضلا على ان تركيز البيانات المتعلقة بالافراد وسائر الانشطة الحيوية بالمجتمع في منظومات الحاسبات من شأنه ان يزيد اتساع حجم مشكلة جريمة الحاسوب من الاخطار التي تهدد الامن القومي للدول ^١ فالخسائر ينجم عنها في كثير من الاحيان تدهور الوضع المادي للكثير من الشركات، المصارف، المؤسسات... الخ.

ووفقا لاحصائية قامت بها الجمعية العمومية لشركات التأمين ضد الحرائق والمخاطر في فرنسا قدرت قيمة الخسائر نتيجة لهذه الظاهرة الاجرامية في سنة ١٩٩٤ بحوالي مليار فرنك فرنسي ويرجع ١٠٪ منها الى الافعال الاجرامية و ٩٠٪ الى المخاطر ٢٪ الى الاخطاء ^٢.

ويستتج من ذلك ان هذه الجرائم تهدد الامن القومي والحياة الخاصة بالافراد لذلك نجد ان كثيرا من المنظمات الدولية والاقليمية تبذل جهودا كبيرا كي تضع حدا لخطورة هذا النوع من الاجرام. وسوف نبين مخاطر هذه الجرائم ودور هذه المنظمات عند الحديث عن الاعتداء الواقع على معطيات الحاسوب في الفصل الثاني من هذا البحث.

ثالثا: صعوبة اكتشاف جرائم الحاسوب

تتميز جرائم الحاسوب بأنها صعبة الاكتشاف وذلك للأسلوب التقني المتبع ارتكابها اذا هي عبارة عن اتلاف أو تلاعب بالنبضات الالكترونية غير المرئية لذك فان

^١ - سارك نشر ستلة ١٩٩٤ بعنوان the vulnerability of the computerized نقلا عن د. هشام

رستم ومخاطر تقليية المعلومات، الطبعة الاولى، مكتبة الالات الحية، اسبوط، سنة ١٩٩٤، الهامش ص ١١

^٢ - الشوا/ مرجع سابق، ص ١١.

١ اكتشافها يكون امرا عسيرا، الا انه اذا تم اكتشافها يكون ذلك عن طريق الصدفة فهنا تظهر مشكلة اخرى تتجسد في اثبات هذه الجريمة حيث ان اثباتها امر ليس السهل ويرجع هذا الى عدة اسباب:

١. جرائم الحاسوب جرائم بلا دماء ولا اثار للعنف فهي عادة تتم في وسط غير مادي تلاعبات في ارقام وبيانات من ذاكرة من الحاسوب) ولهذا فهي تفتقر الى وجود اثار خارجية او اثر كتابي فنقل المعلومات يتم عن طريق النبضات الالكترونية بالاضافة الى قدرة الجاني على تدمير او محو الدليل الذي يثبت ادانته باقل من ثانية^٢ ويقول الدكتور جميل عبد الباقي في هذا المجال " نظرا للطبيعه الخاصه الذي تتميز به هذه الجرائم، فان اثباتها يحيط به الكثير من الصعاب، التي تتمثل في صعوبة اكتشاف هذه الجرائم حيث انها لا تترك اثرا خارجيا فلا يوجد جثث القتلى ولا اثار للدماء، واذا اكتشفت الجريمة فلا يكون ذلك الا بمحض الصدفة، والدليل على ذلك انه مايكشف منها الا نسبة بسيطة فقط.^٣

٢. تطور الاساليب التقنية واتساع شبكات الاتصال وارتباطها مع بعضها البعض في اغلب دول العالم ادى الى امكانية ارتكاب هذا النوع من الجرائم عن بعد وبالتالي سوف يكون من الصعب ملاحقة هذه الجرائم مما يؤدي الى صعوبة اثباتها حيث ان الجاني لا يتواجد في مكان تحقق الجريمة وهذا ما يؤكد صعوبة اكتشاف وثبات هذه الجرائم.

٣. ومن المسائل التي تؤدي الى صعوبة اثبات هذه الجرائم هي احجام المجني عليه عن تبليغ السلطات المختصة بالاعتداء الذي وقع على انظمة الحاسوب المائدة ملكيتها اليه فهي ليست مسألة شكلية او موضوعية بل هي مسألة تتعلق بالمجني عليه و مايعبر عنه بالرقم الاسود لجرائم الحاسوب يقول رئيس اتحاد الصناعة البريطاني ان العديد من الشركات تخرج من الاعتراف بانها تعرضت للسلب من قبل مجرمي التقنية العالية، فلا بد من استدعاء

١-

٢- د. ذكي امين حسونة، جرائم الكمبيوتر والجرائم الاخرى في مجال التكتيك المعلوماتي، البحث مقدم الى مؤتمر السادس للجمعية القانون الجنائي، القاهرة من ١١-١٢-١٩٩٠ تشرين اول ١٩٩٠ ص ١١١.

٣- د. جميل عبد الباقي، القانون الجنائي والتكنولوجيا الحديثة، الكتب الاول، الجرائم الناشئة عن استخدام الحاسب الالى الطبعة الاولى، دار النيضة العربية، القاهرة، سنة ١٩٩٠، ص ١١١.

الشرطة والاعتراف بانهم ضحايا السرقات فانهم يعانون بصمت ويرجع احجام
المجنى عليه من نبليخ السلطات المتخصصة لسبين هما:

أ- الخوف من افتضاح امرهم واطهار العيون في انظمة حاسباتهم وبما ان اغلب ضحايا
هذه الجرائم هم من المصارف المالية والمؤسسات الكبيرة وشركات التامين فان هذا
بالتالي سوف يؤدي الى اضعاف ثقة عملائهم بهم ويؤثر فيما بعد على سمعتهم وعلى
وضعهم المالي ذلك فان مثل هذه الجرائم التي تقع على المجني عليهم تدل على
وجود خلل في الادارة، وان الدعاية التي تحاط بها مثل هذا النوع من الجرائم تهدد
مستقبل فرص عمل هذه المؤسسات والمصارف^١.

ب- الرغبة في استقرار حركة التعامل ومحاولة اخفاء الاسلوب المتبع في ارتكاب
الجريمة خوفا من القيام بها مرة اخرى^٢.

وقد وصل الامر في بعض المؤسسات المالية الضخمة في حالة اكتشاف الجرائم التي
تقع الى حل المشكلة بطريقة داخلية دون ابلاغ السلطات المختصة حتى لاتفقد الثقة
بهم وتقديم الترضية للشخص المرتكب لهذه الجريمة خوفا من ان يقوم بفضح امرهم
وهذا حصل فعلا عندما تعرض مصرف ميرشنت سيتي في سرقة ثمانية ملايين جنية
من احد ارصدته الى رقم حساب في سويسرا، حيث تم القبض على الفاعل اثناء
محاولته سحب المبلغ، لكن المصرف بدلا من الاخبار عن الفاعل قام بدفع مبلغ مليون
جنيه له، شريطة عدم اعلام الاخرين عن جريمته واعلام المصرف عن الوسليه التي
نجح من خلالها في اختراق انظام الامن الخاص بحاسوف المصرف المركزي^٣.

دراسة اخرى نشرت في مجلة لوس انجلوس تحت عنوان جرائم الحاسوب سنة ١٩٩٩
نتائج هذه الدراسة تثير الذهول حيث اجريت على الف شركة من الشركات اظهرت
نتائجها ان ١٠٪ فقط من كل جرائم الحاسوب هي تم الابلاغ عنها للشرطة او لمكتب
التحقيقات الفيدرالي^٤.

المطلب الثاني

موضوع (محل) جريمة الحاسوب

^٢ - مرجع سابق ص ١١١.

^٣ - عن يونس عرب، مرجع سابق ص ١١١.

^٤ - الجوانب الاجرائية للجرائم المعلوماتية، مكتبة الالات الحديثة، اسبوط ١٩٩٩ هامش رقم ١.

لكل جريمة موضوع قانوني بشكل اعتداء عليه وهذا الموضوع هو الحق أو المصلحة محل الحماية الجنائية، فالمشرع لايجرم الافعال من اجل التجريم وانما باعتبارها وسيلة لحماية مصلحة بعينها^١ وعلى هذا تم تقسيم المطلب الى:
الفرع الاول: موضوع جريمة الحاسوب.
الفرع الثاني: الطبيعة القانونية لموضوع جريمة الحاسوب.

الفرع الاول

موضوع جريمة الحاسوب

ان موضوع جريمة الحاسوب من المواضيع المهمة التي اثارث جدلا كبيرا بين الفقهاء ، ولتوضيح هذا الجدل يلاحظ أن الاتجاهات الفقهية^١ قد ميزت بهدف تحديد موضوع الجريمة بين حالتين.

د. مأمون محمد سلامة، قانون العقوبات، القسم الخاص، دار الفكر العربي سنة ٢٠٠٢ ص ٢٢٢-.

الحالة اولى: الحالات التي يكون الحاسوب فيها محلا للجريمة.
الحالة الثانية: الحالات التي يستخدم الحاسوب فيها في ارتكاب الجريمة.

الحالة الاولى: وفق هذه الحالة يكون الاعتداء موجه ضد الحاسوب سواء على اجزائه المادية (الشاشة، الطابعة،... الخ) او اجزائه غير المادية او (معلومات، بيانات) - فاذا وقع الاعتداء (كالسرقة) او الاتلاف على الاجزاء المادية فانها تعد اموالا حسب المفهوم القانوني، حيث ان النصوص الجنائية كفيلة بتوفير سبل الحماية لها، فالجريمة تقع على الحاسوب ذاته وما يصل به اجهزة وادوات كشبكات الربط والالات الطابعة واشرطة تسجيل فاذا تعرضت هذه الاموال الى الاختلاس او الاعتداء عليها، فان النصوص الجنائية القائمة والخاصة بجرائم السرقة واتلاف الاموال كفيلة بحمايتها لان الامر يتعلق بمال مادي منقول وفقا للمفهوم العام.

- اما اذا وقع الاعتداء على الاجزاء غير المادية للحاسوب كالاقتداء على المعطيات المخزونة في ذاكرته او المنقولة عبر شبكات الاتصال وذلك بسرقتها او تزويرها او الاقتداء على البرنامج نفسه بادعاء ملكيته او تقليده او اتلافه او محوه او تعطيله. فان القضاء يقف حائرا، عند التطبيق، لان موضوع (محل) الجريمة هو معطيات الحاسوب (المعلومات، والبيانات) اي ان المشكلة هنا تثار عندما يتم الاقتداء على مكونات الحاسوب غير المادية أي فن الحاسب الالى لذا فان النصوص الجزائية القائمة تأتي قاصرة عن علاجها نظرا لان المال من طابع خاص، حيث انه صورة اخرى غير صور المال التقليدي مثال ذلك ان او تقليد اي برنامج او تزويره او الادعاء بملكيته او تدميره او اتلافه او تعطيله، او العبث بالمعلومات في ذاكرة الحاسوب كتدمير المخرجات الالكترونية او افشاء محتوياتها.

الحالة الثانية: (وفق هذه الحالة فان الاعتداء لا يقع على الحاسوب ذاته بل يستخدم في ارتكاب الجرائم أو اداة لتنفيذها، وبالتالي فان الحاسوب واجزاءه لاتعد محلا لجريمة

د. هشام فريد رستم قانون العقوبات ومخاطر نقابة المعلومات، الطبعة الاولى، مكتبة الالات الحديثة، اسبوط سنة ٢٠٠٠، ص ١١١، وكذلك ايضا د. جميل عبدالباقي، مرجع سابق، ص ١١١، و د. محمد سامي الشوا، مرجع سابق ص ١١١، و د. جميل عبدالباقي الصغير، مرجع سابق ص ١١١.

أو موضوعها، فالحماية الجنائية وفق هذه الحالة هي حماية اموال الغير، ان دعاة هذا الاتجاه يختلفون في تحديد موضوع الجريمة عندما يستخدم الحاسوب في تنفيذها الحق أو المصلحة المحيية التي وقع عليها سلوك الفاعل لاجرامي).

ويقول الفقة المصري حول ذلك^١ في هذه الحالة نكون ازاء جرائم تقليدية اداة ارتكابها ووسيلة تنفيذها هي الحاسوب او النظام المعلوماتي بشكل عام، ومن الوجهة النظرية، يمكن استخدام الحاسوب لارتكاب انواع عديدة من الجرائم كجرائم الاعتداء على الذمة المالية،النصب) وانتهاك حرمة الحياة الخاصة والتزوير والتتجس.

والفاعل في مثل هذه الجرائم هو المتلاعب في الحاسوب ونظامه، اما محلها المادي فيختلف بطبيعة الحال بحسب الذي ينصب عليه سلوك الفاعل والذي يشكل محل الحق أو المصلحة المحمية".

ومن الصور التي تقع الجريمة فيها على اموال الغير باستخدام الحاسوب هي:

١. التتجس والتصنت على الافراد والاعتداء على خصوصياتهم بأي وسيلة كانت سواء بالتصوير او التسجيل عن بعد وغيرها.

٢. السرقة ومثال ذلك السحب من الارصدة في المصارف، او التحويل من حساب الى حساب اخر دون غطاء مالي أو تغطية اختلاس أو عجز في عهدة احد الموظفين أو السرقة من قوائم الاجور أو الرواتب^٢.

يستنتج مما ورد اعلاء ان ما يعتبر موضوع الجريمة أو محل الاعتداء في جرائم الحاسوب هو معطيات الحاسوب وذلك للأسباب التالية:

١. أن ما يدخل تحت نطاق مفهوم جرائم الحاسوب هي الجرائم التي تقع على معطياته بمفهومها الواسع (معلومات، بيانات، برامج تشغيل، برامج تطبيق) على اعتبار ان جرائم الاعتداء على المعطيات هي من الجرائم المستحدثة التي تقف النصوص الجنائية عاجز عن مواجهتها، أما الاعتداء على المكونات المادية للحاسوب فانه لايمكن ان ندرجها تحت نطاق مفهوم جرائم الحاسوب.

^١ - لبعض من الفقهاء على العمليات معالجة وتخزين الالكترونية وذلك لتمييزه من المال التقليدي ولمزيد من المعلومات تراجع د. عمر الفاروق الحسيني، تأملات في بعض صور الحماية الجنائية، لبرامج الحاسب الالي، مجلة المحامي، تشرين الثاني، سنة ٢٠٠٠، ص ١١١.

^٢ - د. زكي امين حصونة، جرائم الكمبيوتر اخرى في مجال التكيك المعلماتي، بحث مقدم الى المؤتمر السادس للجمعية المصرية القانون الجنائي، القاهرة ٢٠٠٠-٢٠٠١ تشرين اول سنة ٢٠٠٠ ص ١١١.

٢. السياسات التشريعية لمعظم الدول و عدد من الولايات في الولايات المتحدة الأمريكية القائمة نحو تطوير نصوص قوانين العقوبات فيها ليتسنى لها مواكبة التطور التقني الحاصل في العالم و مواجهة الاضرار الناجمة التي ادت الى اصدار تشريعات تتضمن نصوصا جزائية خاصة لمواجهة هذا النوع من الجرائم و حماية معطيات الحاسوب ضد أي خطر يمكن ان يصيبه، و ذلك لقناعتها التامة بأن هذه المعطيات المخزونة والمعالجة الالكترونيا تتضمن بين ثنائيا معلومات تهم المصالح الوطنية ومصالح الاشخاص.
٣. لقيام جرائم الحاسوب يتطلب توافر ثلاثة اركان (عناصر) هي:
- أ - مجرم الحاسوب (فاعل أو عدة فاعلين).
- ب وسيلة تنفيذ الجريمة (حاسوب).
- ت معطيات تم الاعتداء عليها باحد الافعال الجريمة.
- ومن هذا كله يتضح ان موضوع (محل) جريمة الحاسوب هي معطيات.

الفرع الثاني

الطبيعة القانونية لموضوع جريمة الحاسوب

في تحديد الطبيعة القانونية لموضوع (محل) جريمة الحاسوب لابد التمييز بين مسألتين هما:

أولاً- اذا تم الاعتداء على الحاسوب بمكوناته المادية من طابعة وشاشة واجهزة الادخال والايخراج وحتى الشريط الممغنط نفسه لو كان فارغا من المعلومات و كذلك الاسطوانة كدعامة مادية فان هذه الاجزاء لا تثير مشاكل قانونية معقدة في تحديد نوع الجرائم التي يعتدي بها عليها لانها تدخل في نطاق الاموال المادية بمعناها التقليدي وبالتالي يطبق عليها نصوص قانون العقوبات التقليدية.

ثانياً: إذا تم الاعتداء على المكونات غير المادية والتي تم تسميتها بعطيات الحاسوب والتي يعبر عنها بالشكل الشائع بالمعلومات فان مسألة تحديد الطبيعة القانونية الخاصة بها من المسالة بها من المسائل التي اعترضتها صعوبات جمة وكانت مثار جدال بين الفقه والقضاء حول امكانية تطبيق نصوص قانون العقوبات التقليدية على الجرائم التي تستهدف هذه المعلومات.

يذكر الاستاذ برناد^١ ان المشاكل التي فرضت على قانون العقوبات بظهور انواع جديدة لمجموعة من الجرائم في مجالات (المعلوماتية) و (الاتصالات) قد اوجدت اختلافات واسعة بين الفقهاء والقضاء وجلبت تدخل المشرع في بعض البلدان. قبل تعد المعلومات منفصلة عن دعائها المادية من قبيل الاموال التي تكون مدارا للانتهاكات القانونية (والتي هي ذات طبيعة غير مادية)؟ للاجابة عن هذا الاستفسار نرى ان هناك^٢

الاتجاه الاول: هو الاتجاه التقليدي، وهذا الاتجاه يقر بان للمعلومات طبيعة من نوع خاص ويستوحي هذه النتيجة من تطبيق المنهج التقليدي الذي يضيف على وصف الاموال بالماديه وبما ان المعلومات من طبيعة غير مادية فانه من غير المقبول أن تكون قابلة عن طريق حق الملكية الادبية أو الذهنية أو الصناعية وعليه فان المعلومات التي لاتنتمي الى المواد الادبية أو الذهنية أو الصناعية لا تتدرج ضمن مجموعة المحمية.

استبعاد المعلومات من مجموعة الاموال لغياب الطبيعة المادية لها لايعني عدم اضافة الصفه قانونية لها حالة الاستيلاء غير المشروع على معلومات الغير^٣ فأن مسaire هذا الاتجاه الى نهايته يؤدي الى ادراج هذا الخطا (الاستيلاء غير المشروع للمعلومات) في اطار المنافسة غير المشروعة فهذا الاتجاه حاول ان يبرر العقاب على اساس المنافسة غير المشروعة بقوله بان الخطا لايجد اساسه في الاستيلاء على المعلومات نفسها التي تخص الغير وانما يجد اساسه في الظروف التي اقترن الاستيلاء بها" فهذا الاتجاه قد توصل بطريق غير مباشر الى ان المعلومات تعد امولا ذات طبيعة خاصة وما ذلك الا لان هذا الاتجاه انطلق ابتداء من الفكر القانوني التقليدي بهدف تطويعه استجابة لمتطلبات ومعطيات حديثة^٤. يفهم من هذا الاتجاه انه لايقر الطبيعة المادية للمعلومات الا انه اعتبرها من قبيل الاموال المحمية بالقانون الجنائي حتى يسهل تطبيق نصوص قانون العقوبات التقليدية على النوع الجديد من الجرائم.

^١ - Bernhard bergmans ,le vol din formation en droit computer rev droit

^٢ - سامي الشو، مرجع سابق ص ١١١، وهذين الاتجاهين وجدا تحديدا في الفقه الفرنسي.

^٣ - سامي الشو، المرجع السابق، اعلاء ص ١١١

^٤ - د. عبدالعظيم الوزير، شرح قانون العقوبات، القسم الخاص، جرائم الاعتداء على الاموال، الطبعة الاولى، دار النبضة العربيةن القاهرة، سنة ١٩٩٩، ص ١١١.

الاتجاه الثاني: وهو الاتجاه الحديث، وهذا الاتجاه يرى ان اعتبار الشيء مالا ليس على اساس كيانه المادي وإنما على اساس قيمته الاقتصادية. وان القانون الذي يرفض اسباغ صفة المال على شيء له قيمة اقتصادية هو بلا جدال كما قال الاستاذ كاربونييه قانون ينفصل تماما عن واقع، وان تحديد مفهوم الشيء أو المال كما قال الاستاذ بلانيول و ربير نايغ من الذهن وليس من طبيعة الشيء ولهذا يكون مقبولا ان يكون موضوع المال شيء غير مادي متى كانت قيمة الاقتصادية تستحق الحماية القانونية^١.

وهذا الاتجاه انتهى الى اسباغ صفة المال على المعلومات مجردة عن الدعامة المادية وذلك لسبين:

(١) لان لها قيمة اقتصادية، فهي تقوم وفقا لسعر السوق متى كانت مشروعة. في هذا المجال ينبه عالم المستقبل الفقيه توفلر الى ان السلعة ذات القيمة الاعلى في معرض سيرنا نحو القرن الواحد والعشرين هي المعلومات.^٢

(٢) العلاقة التي تربط بين المعلومة وصاحبها في حقيقتها رابطة ملكية الا ان احد الفقهاء يشير هذا بان المعلومات ليست من طبيعة مادية ولذلك لا يمكن القول عن الملكية بموجب حق عيني ولكن حق استئثار بالاستغلال وبالتالي يكون العنوان المتصور ليس على ملكية المعلومات بل على سلطة الاستئثار بها^٣.

بالرغم من ان المعلومات تعد من قبيل الاموال المشمول بالحماية الجنائية، الا ان هذه الاموال تفتقر للطبيعة المادية، وبما ان المسألة التي سوف يدور عنها الحديث في الفصل التالي حول مدى انطباق نصوص قانون العقوبات التقليدية على هذا النوع الجديد من الاجرام وكنتيجة مسبقة وغياب الطبيعة المادية للمعلومات فأن القانون الجنائي التقليدي لا يكفي لمواجهة الشكل الجديد من الاجرام و خاصة ان النصوص التقليدية قد وضعت لتطبق وفقا لمعايير معنية

^١ - د. عبدالقادر القهوجي، الحماية الجنائية لبرامج الحاسب، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، سنة ٢٠٠٠، ص ١١

^٢ - David L. carterelt trends and experinces in. computer –related crime, findings from A national .p 5.

^٣ - لفقيه كروز نقلا عن د. عبدالعظيم وزير، مرجع سابق ص ١١٠.

(منقول مادي) في حين ان بعض القيم (المعلومات) في مجال المعالجة الالكترونية لها طبيعة غير مادية.^١

ومن اجل التغلب على هذه المشكلة فقد اتجه الفقه المقارن الى مد الحماية الجنائية للمعلومات من خلال تطبيق نصوص قانون العقوبات التقليدية على هذا النوع من الجرائم. الا ان هذا النوع من الحل لم يكن محل اتفاق ولذلك قد وجدت الحاجة الى تشريعات خاصة تتعلق بهذا النوع من الجرائم لان طبيعة هذه الجرائم والجوانب الفنية الجديدة المتبعة في تنفيذها تجعل تطبيق الافكار القانونية صعبة بل ومستحيلة.^٢

وبخصوص هذه المسألة يذكر احد الاساتذة^٣ فيما يتعلق بالمعلومات ونظمها وسبل معالجتها الكترونيا فان الامر في رايانا لاينبغي ان يترك للتفسير القضائي والفقهي من اجل بسط النصوص القائمة على استيلاء على المعطيات (المعلومات) على نحو مفاعل الفقة القضاء في فرنسا، ويرى بعض الفقهاء ان الايسر والاصوب ان يلتفت المشرع الى هذه المشكلة بتشريع خاص ينص على تجريم صور العدوان المتصورة على استيلاء على المعلومات بقصد الغش فقط، بل انها تشمل الكثير مما ينبغي التصدي له بتجريم عقاب يتناسب مع الاضرار المتوقعة من صور العدوان المختلفة هذه التي يواصل التقدم العلمي الكشف عنها يوما بعد يوم.

مع غياب الطبيعة المادية للمعلومات وفي نفس الوقت ارتباطها في جميع جوانب الحياة وباعتبار ان النصوص التقليدية في قانون العقوبات غير قادرة على مواجهة هذه المشكلة فلا بد من وجود نظرية عامة لحماية الحق بالمعلومات وتدفعها وانسيابها حيث تقيم هذه النظرية المعلومات كعنصر اساسي ثالث ياتي بعد المادة والطاقة، ولذلك فان تقييم الاموال المادية وغير المادية يجب ان يكون مختلفا. حيث ان المعلومات هي اموال مشاعة عامة يجب ان نشرها بحرية، والمبادي الاساسة لحرية المعلومات وانتشار المعلومات غير مقيد" هما شرطان

^١ - د. جميل عبدالباقي الصغير، القانون الجنائي والتكنولوجيا الحديثة، الكتاب الاول، الجرائم الناشئة عن استخدام الحاسب الالى الطبعة الاولى، دار النبضة العربية، القاهرة، سنة ١٩٩٠، ص ١١١.

^٢ - Bernhard bergeenans op. cit. p 905.

^٣ - د. عبدالعظيم الوزيرين مرجع سابق ص ١١١.

اساسيان لمجتمع اقتصادي ونظام سياسي حر، ولذلك فان التقويم القانوني
للاموال غير المادية ينبع من حقيقة مؤداها ان المعلومات يجب ان لا يأخذ
بالحسبان المصالح الاقتصادية للمالك فحسب بل مصالح اولئك الذي يهتمون
بمحتوى المعلومات ايضا. وبازدياد اهمية المعلومات فان حرية الوصول الى
المعلومات، تكتسب اهمية ليس بالنسبة للسلطات الجنائية التنفيذية فقط ولكن
بالنسبة للمواطن ايضا بما يسمى حرية الوصول الى حقوق المعلومات وهكذا
يصبح واضحا ان القواعج القانونية للمعلومات لا يمكن تطويرها بطريقة التناظر
بين النصوص حول الاشياء المادية العينية بل انها بحاجة الى اسس ونظرية
مستقلة خاصة بها" ^١ . وبذلك اكتسبت هذه المعلومات بعدا قانونيا جديدا،
وسنت تشريعات خاصة لحمايتها.

الفصل الثاني

المبحث الاول

أوجه التعاون الدولي في مواجهة جرائم الانترنت

إذا كانت هناك جريمة من جرائم الانترنت تستحق التحقيق بالفعل، تكون هناك حاجة الى مساعدة من السلطات في بلد الذي كان منشأ الجريمة أ ومن السلطات في البلد أو البلدان التي عبر من خلالها النشاط المجرم وهو في طريقة الى الهدف أو حيث توجد أدلة الجريمة.

ومن ناحية أخرى فان المساعدة الرسمية المتبادلة هي تشترط في الغالب الاعم العمل باتقنيات بين البلدان المعنية ونصوص قانونية داخلية. وهي تشترط في الغالب الأعم أن تكون الجريمة على درجة معينة من الخطورة وأن تشكل جريمة في كل من البلدان الطالبة والموجه اليها الطلب. ويشار الى هذا الأمر الأخير باعتباره "تجريماً مزدوجاً".

ومن استقراء النصوص القانونية ونصوص الانفاقيات الدولية بهذا الصدد يمكننا القول أن اجه التعاون الدولي في مكافحة الاجرام عموماً وجرائم الانترنت على وجه الخصوص تنحدر في المجالات الآتية: التعاون القضائي أولاً، ثم التعاون في مجال التدريب على مواجهة جرائم الانترنت ثانياً، وهو ماسوف نتناوله بالبحث كل في مطلب مستقبل.

¹ - د. موسى مسعود ارحومة - السياسة الجنائية في مواجهة الجرائم الانترنت - بحث مقدم الى مؤتمر التنمية البشرية في عالم متغير - جامعة الطفيلة (الأردن) للفترة من ٢٠٠٣-٢٠٠٤، ص

المبحث الاول

التعاون القضائي

فعالية التحقيق والملاحقة القضائية في الجرائم المتعلقة بالانترنت غالبا ما تقتضي تتبع أثر النشاط الاجرامي من خلال مجموعة متنوعة من مقدمي خدمات الانترنت أو الشركات المقدمة لتلك الخدمات مع توصيل اجهزة الحاسب الالي بالانترنت وحتى ينجح التحقيق في ذلك عليهم ان يتتبعوا أثر قناة الاتصالات بأجهزة الحاسب الالي ومصدره والجهاز الخاص بالضحية أو باجهزة اخرى تعمل من مقدمي خدمات ووسطاء في بلدان مختلفة ولتحديد مصدر الجريمة غالبا ما يتعين على اجهزة تطبيق القانون والاعتماد على السجلات التي تبين متى اجريت تلك التوصلات ومن أين ومن الذي أجراها وفي أحيان أخرى قد يتطلب تطبيق القانون تتبع أثر التوصل ووقت اجرائه.

وعندما يكون مقدموا الخدمات خارج نطاق الولاية القضائية للمحقق وهو ما يحدث غالبا فان اجهزة تطبيق القانون تكون بحاجة الى مساعدة من نظرائها في ولايات قضائية اخرى بمعنى الحاجة الى ما يسمى التعاون القضائي الدولي ومن أهم صور هذا التعاون التعاون في مجال الإنابة القضائية والتعاون في مجال تسليم المجرمين.

أولا- التعاون في مجال الإنابة القضائية الدولية

يقصد بالانابة القضائية الطلب الموجه من سلطة الى سلطة قضائية ثانية بهدف اتخاذ اجراء ما من إجراءات التحقيق القضائي وفي المجال الدول فان الانابة القضائية تنفرع الى فئتين حينما تكون موجهة الى الخارج: الى سلطة وطنية أو الى سلطة أجنبية فالنوع الأول يتعلق بانابة السلطة القضائية العراقية لجهة الدبلوماسيين المعتمدين العراقيين في الخارج، والنوع الثاني فهو يتعلق بانابة وطنية لسلطة قضائية أجنبية أو بالعكس وهو الشكل السائد في مجال التعاون الدولي للجرائم كافة ومنها جرائم الانترنت¹ وهو ما تركز على شرحه من خلال النصوص الواردة في اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي وقانون أصول المحاكمات الجزائية.

¹ - د. عبد الاله الخاني، القضاء الجزائي الوطني وجرائم ما وراء الحدود ج □ - دار العروبة

١. إنابة إحدى الدول الأجنبية للسلطة القضائية في العراق
تبدأ إجراءات الانابة بطلب تتقدم به إحدى الدول الأجنبية إذا رغبت في اتخاذ
إجراء من إجراءات التحقيق في جريمة ما بواسطة السلطة القضائية في العراق.
ومن أمثلة هذه الإجراءات الاستماع الى الشهود، أو تبليغ متهم أو شاهد بالحضور،
أو تفتيش منزل أو مكان أو ضبط أشياء او وثائق معينة، وتلقي تقارير الخبراء
ومناقشتهم^١، ومن أمثلتها أيضا تفتيش وضبط الحاسوب والمراقبة الالكترونية في
شبكات الاتصال على أن يكون الطلب مشروعاً وموافقاً لقوانين الدولة المطلوب
منها اتخاذ ذلك الاجراء^٢. وبما أنها علاقة بين دولتين فعلى تلك الدولة أن ترسل
طلبها بالإنابة بالطرق الدبلوماسية الى مجلس القضاء الأعلى في العراق، أما إذا
كانت الانابة القضائية بين دول الجامعة العربية فيتم إرسال طلبات الانابة مباشرة
عن طريق وزارة العدل^٣. والأخيرة بدورها تحيل الطلب مع المرفقات الى مجلس
القضاء الأعلى^٤، دون الحاجة الى اتباع الطرق الدبلوماسية في ذلك.

١- المادة (١١) من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي.

٢- د. عمر محمد بن يونس - الاجراءات الجنائية عبر الانترنت في القانون الامريكي - دار النهضة
العربية - القاهرة ٢٠٠٠ - ص ١١١ و ١١٢.

٣- تنص المادة (١١\ب) من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي على انه: (ترسل طلبات
الانابة القضائية في القضايا الجزائية المطلوب تبليغها لدى أي من الأطراف المتعاقدة مباشرة عن
طريق وزارة العدل لدى كل منها) افردت هذه الاتفاقية نصاً خاصاً فيما يتعلق بالتعاون القضائي
بين الدول العربية فمجالات التعاون تتم عن الطريق وزارات العدل في الدول المذكورة أما بين العراق
وغيره من الدول الأجنبية فيجب أن يتم التعاون عن طريق مجلس الأعلى في العراق.

٤- استقلال القضاء في العراق:

كان القضاء في العراق مرتبطاً إدارياً بوزارة العدل، حيث يتولى وزير العدل رئاسة مجلس العدل
الى ان أصدره سلطة الانتلاف المؤقتة (المنحلة) الأمر رقم ١١ لسنة ٢٠٠٠ ونص القسم (١) منه
على انه : (يقوم المجلس بتأدية وإجباته والاضطلاع بمسؤولياته بدون أن يخضع لأي سيطرة
رقابة او إشراف من وزارة العدل العمل بينود القانون العراقي، وتحديدًا بنود قانون التنظيم
القضائي(القانون رقم ١١ لعام ٢٠٠٠) وبنود قانون الادعاء العام (القانون رقم ١١ لعام ٢٠٠٠)،
في حالة تعارضها مع بنود هذا الأمر.

١١. يحل مجلس القضاء محل مجلس العدل الذي كان جرى تشكيله بموجب قانون التنظيم
القضائي القانون رقم ١١ لعام ٢٠٠٠ ويتولى ممارسة السلطات التي كان مجلس العدل يمارسها
على أي قاض أو مدع عام))

اما مشتملات الطلب، فيجب أن يذكر فيه جميع البيانات المتعلقة بالشخص المطلوب تبليغه إسمه ولقبه ومحل إقامة ومهنته إن أمكن - مع بيان واف عن ظروف الجريمة وأدلتها والنصوص القانونية المنطبقة عليها مع تحديد دقيق للإجراء المطلوب اتخاذه من السلطة القضائية في العراق^١.
وبعد تدقيق مجلس القضاء الاعلى الطلب ومرفقاته قد يجد الطلب مستوفى شروطه القانونية، و أن تنفيذ الاجراء المطلوب لا يخالف النظام العام في العراق ففي هذه الحالة يقرر إحالة الطلب على قاضي التحقيق المختص مكانيا للانجاز الاجراء المطلوب ومن الجائز حضور ممثل عن الدولة طالبة الانابة عند القيام بالأجراء^٢ لذا يتعين احاطة الجهة الطالبة علما بمكان وزمان تنفيذ الانابة لكي يمكن الطرف ذي الشأن أن يحضر شخصيا او يوكل من ينوب عنه^٣.

الوقائع العراقية - العدد ١١١١١ - ايلول ١٩٩٩
ثم اقب ذلك صدور المذكرة رقم ١١١ لسنة ١٩٩٩ عن سلطة الانتلاف المؤقتة (المنحلة) ونص القسم () منها على انه: (تفسير الاشارات الى وزارة العدل أو وزير العدل الواردة في القانون العراقي ، حيثما ان ذك ضروريا ومناسبا الأمر رقم ١١١ الصادر عن سلطة الانتلاف المؤقتة أو قانون الدولة المراقبة اثناء الفترة الانتقالية/ أو تفر، حيثما كان ذلك ضروريا ومناسبا، بصورة اخرى للحافظ على استقلال القضاء على الها اشارات الى مجلس القضاء أو الى رئيسة))
الوقائع العراقية - العدد ١١١١١ - تموز ١٩٩٩.
ويعني ما تقدم استقلال القضاء التام عن وزارة العدل من جهة، وانتقال سلطات وصلاحيات وزير العدل و وزارة العدل في التشريعات العراقية حيثما وردت، وكلما كان ذلك ضروريا ومناسبا للحفاظ على استقلال القضاء الى مجلس القضاء الاعلى والى رئيسة... بالتالي فان مجلس القضاء الاعلى هو البديل لمجلس العدل، ورئيس مجلس القضاء الاعلى هو البديل الوزير العدل فيما كان يتمتع به الاخير من سلطات وصحيات تتعلق بواجبات وصلاحيات القضاء وأيضا ورد ذلك في القوانين العراقية منها على سبيل المثال صلاحيته بمقتضى المادتين (١١١ب) و (١١١ب) من قانون اصول المحاكمات الجزائية.

د. براء منذر كمال عبدالطيف - شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية - دار الحامد عمان ١٩٩٩ - ص ١١١.

لذلك سنتشر الى مجلس القضاء الاعلى هذا البحث بدلا من وزير العدل استنادا الى ما تقدم.

١- المادة (١١١) من قانون أصول المحاكمات الجزائية والمادة () من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي.

٢- المادة (١١١أ) من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم ١١١ لسنة ١٩٩٩ المعدل.

٣- المادة (١١١ب) من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي.

وبما ان اتخاذ بعض الاجراءات قد يتطلب صرف مبالغ أو دفع رسوم، فقد أجاز القانون لمجلس القضاء الاعلى أن يطلب من ممثل الدولة طالبة الانابة إيداع مبلغ مناسب لمصاريف الشهود واتعاب الخبراء والرسوم المقررة على الاوراق وغير ذلك^١.

وبعد الانتهاء من المرحلة الاولى هذه تبدأ مرحلة اتخاذ الاجراء ان كان اتخاذه في حدود الممكن قانونا وعمليا فاذا تم القيام بالاجراء المطلوب على قاضي التحقيق ان يقدم الاوراق المتعلقة به الى مجلس القضاء الاعلى والاخير يتولى بدوره إرسالها الى الدولة الأجنبية عن طريق وزير الخارجية^٢، وبالطرق الدبلوماسية أيضا اما اذا كانت الانابة تتعلق بموضوع أو اجراء لا يجيزه القانون العراقي أن تعذر التنفيذ لأي سبب كان، ففي كلتا الحالتين لا بد من إشعار الدولة طالبة بالطرق الدبلوماسية بتعذر تنفيذ الأجراء وسببه^٣ وقد حددت اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي الحالات التي يجوز فيها عدم الاتسجابه الطلب الانابة القضائية كالاتي:

أ - إذا كان هذا التنفيذ لا يدخل اختصاص هيئة القضائية لدى الطرف المتعاقد المطلوب اليه التنفيذ.

ب إذا كان من شأن التنفيذ المساس بسيادة الطرف المتعاقد المطلوب اليه ذلك أو بالنظام العام فيه.

ت إذا كان الطلب متعلقا بجريمة يعدها الطرف المتعاقد المطلوب اليه التنفيذ جريمة ذات صبغة سياسية

وفي حالة رفض تنفيذ طلب الانابة القضائية أو تعذر تنفيذ، تقوم الجهة المطلوب تنفيذ الطلب باخطار الجهة طالبة بذلك فورا، مع إعادة الاوراق وبيان الاسباب التي دعت الى رفض أو تعذر تنفيذ الطلب^٤.

٢. إنابة العراق للسلطة القضائية في دولة أجنبية أو القنصل العراقي في الخارج

١- المادة (١٠٠) ب) من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم ١١ لسنة ١٩٦٨ المعدل.

٢- المادة (١٠٠) ج) من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم ١١ لسنة ١٩٦٨ المعدل.

٣- المادتين (١٠٠) و (١٠١) من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي.

٤- المادة (١٠٠) من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي.

إنابة السلطة القضائية العراقية تتفرع الى فئتين حينما تكون موجهة الى الخارج فهي قد تكون موجهة الى سلطة وطنية او الى سلطة أجنبية كالآتي:

أ - إنابة القنصل العراقي في الخارج

كثيرا ما يحصل أن يكون الشاهد المطلوب الاستماع الى شهادته في جريمة من جرائم الانترنت أو اية جريمة أخرى موجودا في الخارج، بل أن المطلوب تدوين أقواله قد يكون متهما فالقانون أجاز لقاضي التحقيق أو المحكمة الطلب من القنصل العراقي تدوين إفادة أو شهادة أي شخص عراقي في الخارج أما غير العراقيين فهذا شأن اخر ليس من صلاحية القنصل العراقي وإنما يتعين إنابة السلطة القضائية في تلك الدولة للقيام بالاجراء المطلوب.

أما كيفية تقديم الطلب الى القنصل العراقي من قاضي التحقيق المحكمة فيتم بواسطة مجلس القضاء الاعلى على ان يتضمن الطلب الامور المراد السؤال عنها وتعد الافادة أو الشهادة المدونة من قبل القنصل العراقي بحكم الافادة أو الشهادة المدونة من قبل محقق^١.

ب إنابة السلطة القضائية الأجنبية

في السياق ذاته الذي أشرنا اليه عند الكلام عن انابة احدى الدول الاجنبية للسلطة القضائية في العراق، يتعين اتباع الطريق الدبلوماسي عند انابة السلطة القضائية العراقية لسلطة قضائية اجنبية في اتخاذ اجراء ما من اجراءات التحقيق وفي اية جريمة كانت سواء من جرائم الانترنت او غيرها واتباع هذا اسلوب يستوجب ان يكون عن طريق مجلس القضاء الاعلى، فهو الجهة المختصة بالاتصال بوزارة الخارجية العراقية ومن ثم على الاخيرة الاتصال بالطرق الدبلوماسية بالسلطة القضائية الاجنبية اما اذا كانت السلطة القضائية المكلفة بالانابه في احدى الدول العربية الموقعة على اتفاقية الرياض فيكوم الاتصال مباشرة حيث ترسل طلبات لانابة القضائية في القضايا الجزائية المطلوب تنفيذها لدى أي من الاطراف المتعاقدة مباشرة عن طريق وزارة العدل لدى كل منها^٢. كما يتعين أن يشتمل الطلب على ذكر بيانات واضحة ومفصلة تخص الشخص المطلوب اتخاذ الاجراء بعد تبليغه أو تدوين

١- المادة (١١١) من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم ١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل.

٢- المادة (١١١)ب من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي.

إفادته أو الاستماع لشهادته، وبيانات واضحة عن الاجراء تخص نوع الاسئلة المراد توجيهها وموضوع الجريمة وأدلتها والنصوص القانونية المنطبقة عليها.

أما الامر القانوني للاجراء المتخذ في الخارج بالانابه فله نفس الاثر القانون الذي يكون له لو تم بواسطة السلطة القضائية العراقية^١.

والسؤال هنا هل الاتفاقات والمعاهدات القائمة بوضعها الحالي الآن تساهم في الحد من الجرائم المتعلقة بالانترنت ولا سيما وان الحاجة اليها ملحة على نحو ما أسلفنا؟ نظرا لأن عامل السرعة يعد من العوامل الرئيسية والهامة في مكافحة الجرائم المتعلقة بالانترنت، ولكون غالبية هذه الاتفاقيات صدرت في وقت لم تكن شبكة الانترنت قد ظهرت، ولكنها خاصة مع التطور الكبير في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، ولأجل ذلك أبرمت العديد من الانتفاقيات الجديدة التي ساهمت في تقصير الوقت واختصار الاجراءات عن طرق الاتصال المباشر بين السلطات المعنية بالتحقيق، مثال ذلك الاتفاقية الامركية الكندية التي تنص على إمكانية تبادل المعلومات شفويا في حالة الاستعجال^٢، والشئ نفسه نجده في البند الثاني من المادة ١١ من معاهدة المنامه للمؤتمر الاسلامي لمكافحة الارهاب الدولي لسنة ١٩٩٥ والمادة ١١ من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي لسنة ١٩٥٣، والمادة ١١ من اتفاقية شينغين لسنة ١٩٩٥ والخاصة باستخدام الاتصالات المباشرة بين السلطات القضائية في الدول الاطراف، والفقرة ١١ من المادة ١١ من اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الفساد لذلك ندعو الى إعادة النظر باتفاقيات التعاون القانوني والقضائي التي عقدتها حكومة العراق مع غيرها ما أجل تطويرها وجعلها فعالة في مواجهة جرائم الانترنت.

ثانيا - التعاون في مجال تسليم المجرمين

^١ - المادة (١١) من قانون أصول المحاكمات الجزائية والمادة (١١) من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي.

^٢ - الدكتور جميل عبد الباقي الصغير: جوانب الاجزائية للجرائم المتعلقة بالانترنت دار النهضة العربية ، القاهرة ١٩٩٥، ص ١١١.

استقر فقه القانون الجنائي على اعتبار تسليم المجرمين شكلا من أشكال التعاون الدولي في مكافحة الجريمة وحماية المجتمعات من المخلين بأمنها واستقرارها وحتى لايبقى اولئك العابثين بمناء عن العقاب يعبثون في الارض فسادا.

وهذا النوع من التعاون الدولي هو نتجة طبيعية للتطورات التي حدثت في كافة المجالات ومنها مجال الاتصالات وتقنية المعلومات، اذا لم تعد الحدود القائمة بين الدول تشكل حاجزا أمام مرتكبي الجرائم كما أن نشاطهم الاجرامي لم يعد قاصرا على إقليم معين بل امتد الى اكثر من اقليم، بحيث بات المجرم منهم يشرع في التحضير لارتكاب جريمة في بلد معين ويقبل على التنفيذ في بلد اخر ويقوم بالفرار الى بلد ثالث للابتعاد عن ايدي أجهزة العدالة فالجريمة اذن اصبح لها طابع الدولي والمجرم ذاته اصبح مجرما دوليا، وهذا بالفعل ينطبق على الجرائم المتعلقة بالانترنت.

وحيث أن اجهزة تطبيق القانون لاتستطيع تجاوز حدودها الاقليمية لممارسة الاعمال القضائية على المجرمين الفارين كان لابد من ايجاد اليه معينه للتعاون مع الدولة التي ينبغي اتخاذ الاجراءات القضائية فوق إقليمها ولكي يتم ذلك ويكون هناك تعاون دولي ناجح في مجال تحقيق العدالة كان لزاما تنظيم هذا النوع من التعاون الدولي تشريعا وقضائيا وتنفيذيا. فالدولة ما دامت عضوة في المجتمع الدولي لا بد لها من الايفاء بالالتزامات المترتبة على هذه العضوية، ومن ضعمنها الارتباط بعلاقات دولية وثنائية تتعلق بتسليم واستلام المجرمين.

ولو أمعنا النظر في نظام تسليم المجرمين لوجدناه يقوم على اساس ان الدولة التي يتواجد على إقليمها المتهم بارتكاب إحدى الجرائم العابرة للحدود ومنها الجرائم المتعلقة بالانترنت عليها ان تقوم بمحاكمته إذا كان تشريعها يسمح بذلك والا كان عليها أن تقوم بتسليمه لمحاكمته بمعرفة دولة اخرى مختصة. فهو اذن يحقق مصالح الدولتين الاطراف في عملية التسليم، فهو يحقق مصلحة الدولة الاولى في كونه يضمن معاقبة الفرد الذي أخل بقوانينها ويحقق في ذات الوقت مصلحة الدولة الثانية المطلوب اليها التسليم كون يساعدها على تطهير إقليمها من فرد خارج عن القانون ومن شأن بقائه فيها تهديد امنها واستقرارها.

ولما كان كذلك فقد حرصت معظم الدول على سن النصوص القانونية الخاصة بتسليم المجرمين بالاضافة الى عقد العديد من الاتفاقيات الثنائية الاقليمية والدولية التي تعنى بعملية التسليم. ومن هذه الدول العراق حيث تناول قانون أصول المحاكمات الجزائية أحكام تسليم المجرمين فبواب شروطة والحالات المستثناة من

جواز التسليم كذلك اجراءات طلب التسليم وصلاحيه رئيس مجلس القضاء الاعلى
وزير العدل فيما يتعلق مجالات التسليم بين الدول العربية الموقعة على اتفاقية
الرياض العربية للتعاون القضائي و ستناول المواضيع المتقدمة بالشرح تباعا.

١. شروط التسليم:

يقنضي تسليم المجرمين الى دولة اخرى توافر مجموعة من الشروط وعلى رغم من
ذلك فان نطاق هذا التسليم ليس مطلقا، اذا تمت حالات يكون فيها هذا التسليم
مرفوضا^١ فقد نص القانون على شروط محددة يجب توفرها في طلب التسليم
وهي:

أ - إذا كان المطلوب تسليمه متهما بارتكاب جريمة فينبغي ان تكون الجريمة
المرتكبة قد وقعت داخل اقليم الدولة طالبة التسليم او خارجها - عدا العراق -
فالجرائم المرتكبة في العراق من اختصاص السلطة القضائية في العراق كما
يتوجب ان تكون قوانين الدولتين طالبة التسليم والمطلوب منها التسليم
(العراق) تعاقب عليها باسجن او الحبس مدة لا تقل عن سنتين أو أي عقوبة أشد،
ويطلق على هذا الشرط مبدأ (التجريم المضاعف)^٢ اذا من غير الممكن الاعتراف
بحكم أجنبي يتضمن عقوبة لا وجود لها في التشريع الوطني، أو الموافقة على
تسليم منهم عن فعل هو من وجهة نظر الدولة المطلوب منها التسليم ليس
جنائيا^٣.

^١ - د. عادل يحيى، وسائل التعاون الدولي تنفيذ الاحكام الجنائية الاجنبية، دار النهضة العربية
- القاهرة - ص ١١١.

^٢ - المادة ١١١ \ من قانون اصول المحاكمات الجزائية ويلاحظ أن اتفاقية تسليم المجرمين بين
دول الجامعة العربية وفي المادة الثالثة قد اشترطت ان تكون مستوى العقوبة سنة واحدة أو أشد
في قوانين الدولتين (طالبة التسليم والمطلوب منها التسليم) وهو ما يأخذ به المشرع السوري أما
المشروع الفرنسي فقد اشترط ان تكون الجرائم المرتكبة من نوع الجنائيات أ، الجنح في قوانين
الدولتين) د. عبد الاله الخاني - القضاء الجزائي وجرائم ما وراء الحدود - ج - المطبعة الجديدة
- دمشق - ص ١١١-١١٢.

^٣ - د. مذر كمال عبدالطيف - اثار الاحكام الجنائية اجنبية (دراسة مقارنة) بغداد مطبعة مؤسسة
الثقافة العمالية - ص ١١١-١١٢.

ويعني هذا الشرط جواز التسليم في الجرائم المعاقب عليها بالحبس سنتين فاكثر أو أي عقوبة أشد فيها عقوبات السجن مدى الحياة والمؤبد والمؤقت وكذلك الاعدام. أما الجرائم المعاقب عليها بالحبس أقل من سنتين أو بالغرامة فلايجوز فيها التسليم فخطورتها بسيطة ولا ترقى مثل هذا الاجراء.

ب إذا كان المطلوب تسليمه محكوما عليه من محاكم الدولة طالبة التسليم فيجب ان تكون مدة الحكم الصادرة بحقه هي الحبس مدة لا تقل عن ستة أشهر او اية عقوبة اشد^١ ونرى أن هذا الشرط مكمل لما قبله فيجب - إضافة الى مدة الحكم - أن تكون الجريمة معاقبا عليها في قوانين الدولتين، وان تكون العقوبة المقررة قانونا لا تقل عن سنتين حبس ويحصل ذلك اذا ما استدلت المحكمة المصدرة للحكم بالظروف والاعذار المخففة اذا يكون لها ان تنزل تخفض العقوبة الى ما دون حدها الادنى وبصدد هذا الشرط نجد ان القانون لم يشترط في الحكم الصادر من محكمة اجنبية قد اكتسب درجة البتات والعلة في ذلك أن المتهم رهن التحقيق من الجائر تسليمه إذا ما توفر الشرط المنصوص عليه في الفقرة () أعلاه فمن باب أولى جواز تسليم المحكوم عليه وان لم يكتسب الحكم درجة البتات.

ت إذا تعددت الجرائم المطلوب عنها التسليم عنها يكفي ان تتحقق الشروط المتقدمة في إحداها للقول بصحة الطلب^٢ فقد تكون إحدى الجرائم - في حالة التعدد- معاقب عليها قانونا بالحبس اقل من سنتين أو بالغرامة مثلا فهذا لا يهم طالما أن إحدى الجرائم المرتكبة والمطلوب عنها التسليم قد توافرت فيها الشروط المطلوبة.

□. حالات المنع من التسليم.

نص القانون على حالات محددة لا يجوز التسليم فيها ، وهي:

أ- الجرائم السياسية والعسكرية وتعد الجريمة سياسية أو عسكرية وفقا للقوانين العراقية^٣.

١- المادة □□□□ أ) من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم □□ لسنة □□□□ المعدل.

٢- المادة □□□□ ب) من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم □□ لسنة □□□□ المعدل.

٣- المادة □□□□ أ) من قانون أصول المحاكمات الجزائية، وتلاحظ المادتين (□□، □□) من قانون

العقوبات بشأن تحديد الجرائم الياسية كذلك نصت المادة (□□\أ، ب، ج) من اتفاقية الرياض العربية القضائي على استثناء الجرائم السياسية والعسكرية من التسليم مع ذلك فقد ستثنت هذه الاتفاقية الجرائم الاتية من عداد الجرائم السياسية ولو ارتكبت بهدف سياسي وهي: □.

ب- امتداد اختصاص القضاء الوطني على الجرائم المرتكبة في الخارج كما لو كانت الجريمة من الجائز محاكمة المتهم عنها أمام العراق رغم ارتكابها خارجه^١.

ج- إذا كان الشخص المطلوب تسليمه رهن التحقيق أو المحاكمة أمام محاكم العراق وعن الجريمة ذاتها أو إذا كانت الدعوى الجزائية المقامة ضده قد حسمت في العراق بالادانة أو البراءة أو قد صدر قرار بالافراج عنه من محكمة عراقية أو من قاضي تحقيق عراقي.

كذلك لا يجوز التسليم اذا كانت الدعوى الجزائية قد انقضت وفقا لاحكام القانون العراقي أو قانون الدولة طالبة التسليم لأي سبب من أسباب الانقضاء كالعفو والتقدم^٢.

د- تمتع المطلوب تسليمه بجنسية الدولة المطلوب منها التسليم، كما لو كان المطلوب تسليمه من العراق عراقي الجنسية^٣. ولأهمية هذا الشرط فقد نص الدستور العراقي الجديد على أنه:

(يحظر تسليم العراقي الى الجهات والسطات الاجنبية)^٤

ومع ذلك فقد يكون المطلوب تسليمه رهن التحقيق أو المحاكمة في العراق، ففي هذه الحالة يؤجل النظر في طلب التسليم حتى يصدر قرار بالفراج عنه أو حكما ببراءته أما

التعدي على ملك ورؤساء الاطراف المتعاقدة أو زوجاتهم او اصول أو فروعهم^١. التعدي على أولياء العهد أو نواب الرءساء لدى الاطراف المتعاقدة). ويلاحظ ايضا قانون أصول المحاكمات الجزائية العسكرية رقم ١١١ لسنة ١٩٦١ بشأن تحديد الجرائم العسكرية.

١- المادة ١١١ من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم ١١١ لسنة ١٩٦١ المعدل. وتلاحظ المواد ١١١-١١٢ من قانون العقوبات بشأن الاختصاص الاقليمي والعيني والشخصي والشامل.

٢- المادة ١١١ من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم ١١١ لسنة ١٩٦١ المعدل. وكذلك الحال في نص المادة (١١١)، من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي.

٣- المادة (١١١) من قانون اصول المحاكمات الجزائية وتلاحظ المادة (١١١) من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي ونصها (يجوز لكل طرف من الاطراف المتعاقدة ان يتمتع عن تسليم مواطنة ويتعهد في الحدود التي يتمد اليها اختصاصه بتوجيه الاتهام ضد من يرتكب منهم لدى أي من الاطراف المتعاقدة الاخرى جرائم معاقبا عليها في قانون كل من الدولتين)

٤- المادة ١١١ اولا من دستور جمهورية العراق لسنة ١٩٦١.

في حالة الحكم عليه بالادانته يؤجل النظر في التسليم حتى تنفيذ العقوبة الصادرة بحقه من القضاء العراقي^١.

٣ سير الاجراءات في احالة طلب التسليم والنظر فيه

أ - إجراءات إحالة طلب التسليم الى محكمة الجنايات

تقدم طلبات التسليم وبالطرق الدبلوماسية الى مجلس القضاء الاعلى فيما يتعلق بالطلبات المقدمة من الدول الاجنبية والى وزارة العدل مباشرة فيما يتعلق بالطلبات المقدمة من الدول العربية طبقا لنص المادة () من اتفاقية الرياض العربية ومن الطبيعي أن تقدم الطلبات بصورة تحريرة على ان تضمن نوعين من البيانات:

النوع الاول\ بيانات تخص الشخص المطلوب تسليمه وتشمل إسمه الكامل ولقبه وأوصافه وصورته والاوراق المثبتة الجنسيته اذا كان من رعايا الدولة الطالبة. النوع الثاني\ بيانات تخص الجريمة المرتكبة المطلوب عنها التسليم وتشمل: صورة رسمية من امر القبض مصدقة من الجهة القضائية المختصة مبينا فيه الوصف القانوني للجريمة والمادة العقابية المنطبقة عليها مع صورة رسمية مصدقة من الاوراق التحقيقية أما إذا كانت الدعوى محسومة بادانة المطلوب تسليمه فترفق نسخة رسمية مصدقة من قرار الحكم سواء كان وجاهيا أم غيابيا^٢. غيابيا^٢.

ومع ذلك فقد أجاز القانون في حالة الاستعجال توجيه الطلب بطريق البرق أو الهاتف أو البريد أو بأي وسائل الاتصال الحديثة بلا مرفقات وفي هذه الحالة - لتحقيق التعاون المنشود بين الدول في مكافحة الجريمة - فان لرئيس مجلس القضاء الاعلى ان يطلب الى السلطات العراقية الحالة اتخاذ الاحتياطات الكفيلة بمراقبة الشخص المطلوب ومن أهم هذه الاحتياطات عرض الامر على قاضي التحقيق الذي يقع الشخص المطلوب في منطقة اختصاصه ليصدر قرار بتوقيفه

١- المادة () من قانون اصول المحاكمات الجزائية مع ذلك اجاز المادة الخامسة م اتفاقية تسليم المجرمين بين دول الجامعة العربية (المغاة) (الدولة المطلوب اليها التسليم تسليمه مؤقتا لحاكمته بشرط اعادة للدولة التي سمحت بتسليمه بعد انتهاء المحاكمة وقبل تنفيذ العقوبة عليه).

٢- المادة () من قانون المحاكمات الجزائية وكذلك المادة () من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي

او اطلاق سراحة الى ان يفصل في الطلب مع وجوب توقيف ذلك الشخص اذا كانت الجريمة المطلوب تسليمه عنها من الجنايات التي لايجوز اطلاق السراح فيها بكفالة وتحاط الجهة الطالبة دون تاخير بما اتخذ من اجراءات بشأن طلبها^١. وبما ان المحكمة المختصة في النظر بطلب التسليم هي محكمة الجنايات التي يعينها مجلس القضاء الاعلى فيقوم المجلس باحالة الطلب الى محكمة الجنايات بعد التحقق من استيفاء الطلب للشروط القانونية^٢.

ب إجراءات محكمة الجنايات عند النظر في طلب التسليم:

عند ورود طلب التسليم مع مرفقاته من رئيس مجلس الاعلى أو من وزارة العدل اذا كان الطلب مقدا من احدى الدول العربية الى محكمة الجنايات تحدد يوما للنظر فيه وتكلف الشخص المطلوب تسليمه بالحضور أمامها في الجلسة التي تحدها لتستمع الى أقواله، وبعد أن تتلو عليه المرفقات، تستمع الى أقوال ممثل الدولة الطالبة أو من ينوب عنه (ان وجد أي منهما) ثم (تستمع الى شهود دفاع الشخص المطلوب والادلة التي يقدمها لنفي الجريمة عنه.

ولضمان حق الدفاع فقد اجاز القانون للمطلوب تسليمه ان يوكل محاميا يختاره، مع ملاحظة ان الجريمة ان كانت من الجنايات او الجرح بمقتضى القوانين العراقية فعلى المحكمة ان تندب محاميا للدفاع عنه.

وبعد أن تستمع المحكمة الى دفاع الشخص المطلوب ، تفصل في الطلب كالآتي:

١. إذا كانت الدعوى المطلوب تسليمه عنها رهن التحقيق فللمحكمة ان تقضي

بقبول الطلب أو رده بناء على مدى كفاية الادلة المطروحة أمامها.

٢. إذا كانت الدعوى المطلوب تسليمه عنها محسومة بادانة فلا تستمع المحكمة الى ادلة المتهم في نفي الجريمة بل عليها أن تقضي بقبول الطلب أو رده بناء على توافر الشروط التي يتطلبها القانون، كان تكون الجريمة المطلوب تسليمه عنها غير معاقب عليها في القوانين العراقية أو انها جريمة سياسية أو عسكرية وفقا للقوانين

١- المادتين (١٠٠٠ و١٠٠١) من قانون المحاكمات الجزائية وكذلك الحال في المادة (١٠٠) من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي.

٢- المادة (١٠٠٠) من قانون اصول المحاكمات الجزائية.

العراقية، او ان العقوبة المقررة لها دون الحد الادنى لجواز التسليم، ففي مثل هذه الحالة عليها أن تقضي برد الطلب.

وجدير بالذكر ان القرار - بقبول الطلب او رده الصادر من المحكمة الجنائيات هو قرار بات لايجوز الطعن فيه تمييزاً^١. وبما أن للمحكمة ان تقرر توقيف الشخص المطلوب للتسليم حتى تنتهي من اجراءاتها باستثناء الجرائم التي يجب التوقيف فيها، فان على المحكمة ان تقرر اخلاء سبيل الشخص اذا قضت برد الطلب وتخير به مجلس القضاء الاعلى أو وزارة العدل بحسب الحال، ولا يجوز اعادة الطلب بتسليم ذات الشخص عن الجريمة ذاتها أما اذا صدر القرار بقبول طلب التسليم فترسل الاوراق مع القرار الى مجلس القضاء الاعلى أو الى وزارة العدل مباشرة اذا كانت الدولة طالبة دولة عربية منظمة الى اتفاقية الرياض العربية^٢ وكون القرار الصادر من محكمة الجنائيات باتا لا يخلو من نقد، فالطعن فيه يجعل الثقة باحكام القضاء اكثر عدالة واطمئنانا، لذلك نقترح تعديل المادة [] من قانون اصول المحاكمات الجزائية من هذه الجهة مع النص على وجوب النظر في هذه الطعون بصورة مستعجلة.

وقرار المحكمة بقبول طلب التسليم يجب ان يتضمن حسم موضوع المضيوتات اذ على المحكمة ان تفصل في تسليم ما يضبط في حيازة الشخص المطلوب من الاشياء المتحصلة من الجريمة او التي استعملت في ارتكابها او التي يمكن اتخاذها دليلا عليه كجهاز الكومبيوتر او اجهزة التسجيل أو الاقراص المستخدمة في حفظ المعلومات، على أن قرارها بتسليم المضيوتات ينبغي ان يراعي فيه مبدا عدم الاخلال بحقوق الغير حسن النية^٣.

^١ - المادة [] من قانون اصول المحاكمات الجزائية.

^٢ - المادة [] من قانون اصول المحاكمات الجزائية رقم [] لسنة [] المعدل.

^٣ - المادة [] من قانون اصول المحاكمات الجزائية، وكذلك الحال في المادة [] من اتفاقية

٣. قواعد عامة في تسليم المجرمين

أصلاحيات رئيس مجلس القضاء الاعلى^١
يتضع من ملاحظة القواعد العامة في التسليم المجرمين الدور الكبير الذي اعطاء
القانون لرئيس مجلس القضاء الاعلى، واهم هذه اصلاحيات الاتي:

الموافقة على التسليم أو الرفض

بما أن المسألة تتعلق بقضايا دبلوماسية فقد أجاز القانون لرئيس مجلس
القضاء الاعلى أن يقترن ذلك بموافقة وزير الخارجية أن يوافق على تسليم
الشخص المطلوب كما له عدم الموافقة على تسليم^٢، وله الحق أيضا في ان
يشترط في قرار التسليم عدم محاكمة الشخص الا عن الجريمة التي سلم من اجلها
ويكون قراره بالموافقة على التسليم من عدمه نهائيا^٣. اما إذا حنثت الدولة
بوعدها وأجرت محاكمة الشخص عن جرائم أخرى غير التي سلم من أجلها (فأن
المسألة تحل كما تحل مسألة دبلوماسية)^٤.

-
- ١- هذه الصلاحيات قبل التعديل كانت لوزير العدل، يلاحظ الهامش رقم () ص
- ٢- تلاحظ المادة () من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي ونصها: (لايجوز توجه اتهام
الى الشخص الذي سلم أو محاكمة حضوريا أو حبسه تنفيذا لعقوبة محكوم بها عن جريمة سابقة
على تاريخ التسليم غير تلك التي سلم من أجلها والجرائم المرتبطة بها أو الجرائم التي ارتكبها
بعد التسليم الا في الحالات الاتية:
أ- إذا كان الشخص المسلم قد اتاحت له حرية ووسيلة من إقليم الطرف المتعاقد المسلم اليه ولم
يغادره خلال يومين بعد افراج عنه نهائيا أو خرج منه وعاد اليه باختياره.
إذا وافق على ذلك الطرف الذي سلمه وذلك بشرط تقديم طلب جديد مرفق بالمستندات
المنصوص عليها في المادة () من هذه الاتفاقية وبمحضر قضائي يتضمن اقوال الشخص المسلم
بشأن التسليم ويشار فيه الى انه اتاحت له فرصة تقديم مذكرة بدفاعه الى الجهات المختصة لدى
الطرف المتعاقد المطلوب اليه التسليم)
- ٣- المادة () د من قانون أصول المحاكمات الجزائية
- ٤- المذكرة الايضاحية لقانون أصول المحاكمات الجزائية رقم لسنة المعدل.

إيقاف النظر في طلب التسليم

بعد إحالة مجلس القضاء الاعلى لطلب التسليم الى محكمة الجنايات التي عينها ، فقد تستجد ظروف أو اسباب تدعو الى رفض الطلب مباشرة من المجلس ففي مثل هذه الحالة لرئيس مجلس القضاء الاعلى أن يطلب من المحكمة ايقاف النظر في الطلب، وعلى المحكمة أن تستجيب وتقرر وقف الاجراءات فان كان المطلوب تسليمه موقوفا يخلى سبيلة وتعاد اوراق الى مجلس القضاء الاعلى^١.

ت تعدد طلبات التسليم

إذا تعددت طلبات التسليم من دول مختلفة عن جريمة واحدة وبشان تسليم شخص بذاته، فقد حدد المشروع أولويات ينبغي مراعاتها في تقديم بعض الطلبات على غيرها وكالاتي:

١. تقديم طلب الدولة التي أضرت الجريمة بأمنها أو بمصالحها ثم الدولة التي وقعت الجريمة في إقليمها (البري أو البحري أو الجوي) ، ثم الدولة التي يكون الشخص المطلوب تسليمه من رعاياها.
٢. في حالة اتحاد الظروف في جميع الطلبات، كما لو كانت الجريمة قد أضرت بأمن ومصالح أكثر من دولة ففي هذه الحالة تراعي الاسبقية في تقديم الطلب ن فتقدم الدولة الاسبق في طلب التسليم.
٣. وقد تتعدد طلبات التسليم لشخص معين ولكن عن جرائم متعددة ففي هذه الحالة يكون الترجيح بينها حسب ظروف الجريمة وخطورتها^٢.

ج-تاخر الدولة طالبة في الاستلام

بعد إبلاغ الدولة طالبة التسليم بقرار الموافقة على طلبها، ينبغي أن تبادر الى استلام الشخص المطلوب ، فالمبادرة السريعة على استلامها له دليل جديتها في الطلب، كما ان ضمان عدم التعسف بحرية الشخص المطلوب حيث يكون في الغالب لضمان عملية التسليم يستوجب عدم ابقائه في التوقيف مدة غير محددة لذا نص القانون على انه: (إذا تتسلم الدولة الشخص الذي صدر القار بتسلمه خلال شهرين من تاريخ اخبارها

١- المادة ١١١ من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم ١١ لسنة ١٩٦٦ المعدل.

٢- المادة ١١٢ ج من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم ١١ لسنة ١٩٦٦ المعدل.

بأنه مهيا للتسليم اليها، فيحلى سبيله فوراً ولا يجوز تسليمه بعد ذلك عن الجريمة ذاتها^١

د- طلب العراق تسليم شخص من دولة أجنبية

كما تفتح السلطات العراقية بالطرق الدبلوماسية لتسليم شخص ما، كذلك على العراق إتباع الطرق الدبلوماسية فيما إذا طلبت السلطات العراقية متهماً أو مجرماً في الخارج لمحاكمته عن جريمة تخضع لولاية القضاء العراقي سواء ارتكبت في العراق ام خارجه، او لتنفيذ حكم صادر بحقه وكيفية ذلك تبدأ بعرض الطلب على مجلس القضاء الاعلى مرفقا به الوثائق المشار اليها انفا لاتخاذ الخطوات اللازمة للطلب تسليمه عبر وزارة الخارجية وبالطرق الدبلوماسية^٢. أما بين العراق والدول العربية الموقعة على اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي فيقدم طلب التسليم الى وزارة العدل في تلك الدول بصورة مباشرة دون الحاجة الى إتباع الطريق الدبلوماسي^٣.

١- المادة ١١١١ من قانون أصول المحاكمات الجزائية أما المادة (١١) من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي فتص على انه اذا لم يتم تسليم الشخص في المكان والتاريخ المحددين يجوز الافراج عنه بعد مرور ١١١١ يوماً على هذا التاريخ، وعلى اية حال فانه يتم الافراج عنه بالقضاء ١١١١ يوماً على التاريخ المحدد للتسليم دون تمامه، ولا تجوز المطالبة بتسليمه مرة أخرى عن الفعل أ، الافعال التي طلب من أجلها التسليم)).

٢- المادة ١١١١ من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم ١١١ لسنة ١١١١ المعدل. وتلاحظ الوثائق المطلوبة المشار اليها في المادة ١١١١ من القانون.

٣- تنص المادة (١١) من اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي على انه : (ترسل الوثائق واوراق القضائية وغير القضائية المتعلقة بالقضايا الجزائية مباشرة عن طريق وزارة العدل لدى كل طرف متعاقد...)

المبحث الثاني

التعاون في مجالات الأمن والتدريب

من أوجه التعاون الدولي في مواجهة جرائم الانترنت هو التعاون في مجالات الأمن والتدريب، وهذا ما ستناوله تباعا في فقرتين مستقلتين.

أولا = التعاون الأمني:

تشكل الجريمة إحدى الظواهر السلبية في الكثير من دول العالم، وتشغل بال الحكومات والمختصين والافراد على حد سواء، ولقد اثبت الواقع العملي أن الدولة - اية دولة - لا تستطيع بجهودها المنفردة القضاء على الجريمة فنتيجة للتطور الملموس والمذهل في الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات وظهور الانترنت والانتشار الواسع والسريع لها أدى الى ظهور أشكال وانماط جديدة من الجرائم منها الجرائم المتعلقة بشبكة الانترنت وهي نوع من الجرائم المعلوماتية، التي باتت تشكل خطرا لا على سرية النظم الحاسوبية أو سلامتها أو توافرها فحسب، بل تعدت الى أمن البني الاساسية المهمة^١.

ومع تميزها بالعالمية وبكونها عابرة للحدود فان مكافحتها لا تحقق إلا بوجود تعاون دولي على مستوى الاجرائي الجنائي، بحيث يسمح بالاتصال المباشر بين أجهزة الشرطة في الدول المختلفة، وذلك بإنشاء مكاتب متخصصة لجمع المعلومات عن مرتكبي الجرائم المتعلقة بالانترنت وتعميمها^٢، فمثلا في جرائم البث والنشر الفيروسي قد يكون مرتكب الهجوم يحمل جنسية دولة ما، ويشن الهجوم الفيروسي من حواسيب موجودة في دولة اخرى، وتقع الاثار المدمرة لهذا الهجوم في دولة ثالثة فمن البديهي أن تقف مشاكل الحدود والولاية القضائية عقبة أمام اكتشاف هذه الجرائم ومعاقبة مرتكبيها لذا فان التحقيقات في الجرائم المتصلة بالحاسب الالي وملاحقتها قضائيا تؤكد على أهمية المساعدة القانونية المتبادلة بين الدولن اذا يستحيل على الدولة بمفردها القضاء على هذه الجرائم الدولية العابرة للحدود، لأن جهاز الشرطة في هذه الدولة أو تلك لا يمكنها تعقب المجرمين وملاحقتهم الا في حدود الدولة التابع لها

^١ - تدابير مكافحة الجرائم المتصلة بالحواسيب - مؤتمر الامم المتحدة الحادي عشر- المتعقد في

بانكوك في الفترة 1994-1995م - وثيقة رقم

^٢ - الدكتور جميل عبدالباقي الصغير، المرجع السابق، ص 111.

بمعنى أخر انه متى ما فر المجرم خارج حدود الدولة يبقى جهاز الشرطه عاجزا عن ملاحقته لذا أصبحت الحاجة ماسة الى وجود كيان دولي يأخذ على عاتقه القيام بهذه المهمة، وتعاون من خلاله أجهزة الشرطة في الدول المختلفة ولاسيما فيما يتعلق بتبادل المعلومات المتعلقة بالجريمة والمجرمين بأقصى سرعة ممكنة بالاضافة الى تعقب المجرمين الفارين من وجه العدالة.

وقد أسندت هذه المهمة - دوليا - الى المنظمة الدولية للشرطة الجنائية (الانتربول) وتهدف هذه المنظمة الى تأكيد وتشجيع التعاون بين أجهزة الشرطة في الدول الاطراف وعلى طريق المكاتب المركزية الوطنية للشرطة الدولية الموجودة في اقاليم الدول المنضمة اليها وتبادلها فيما بينها، بالاضافة التعاون في ضبط بمساعدة أجهزة الشرطة في الدول الاطراف^١، ومدھا بالمعلومات المتوفرة لديها وخاصة بالنسبة للجرائم المتشعبة في عدة دول ومنها جرائم الانترنت. ومن الامثلة على دور الانتربول في ما يتعلق باجرائم المتعلقة الانترنت: ما حصل في الجمهورية اللبنانية عندما تم توقيف أحد الطلبة الجامعين من قبل القضاء اللبناني بتهمة إرسال صور إباحية لقاصرة دون العشرة أعوام من موقعة على شبكة الانترنت، وذلك إثر تلقي النيابة اللبنانية برقية من الانتربول في المانيا بهذا الخصوص^٢.

وعلى غرار المنظمة أنشأ المجلس الاوروبي في الكمبيوتر عام ١٩٩٧م شرطة أوروبية لتكون همزة وصل بين أجهزة الشرطة الوطنية في الدول المنظمة والملاحقة للجناة في الجرائم العابرة للحدود ومنها بطبيعة الحال الجرائم المتعلقة بالانترنت^٣. أم على المستوى العربي فنجد أن مجلس وزراء الداخلية العرب قد انشأ المكتب العربي للشرطة الجنائية^٤، بهدف تأمين وتنمية التعاون بين أجهزة الشرطة الدول

^١ - هذا يؤكد أن هذه المنظمة ليست سلطة دولية عليا فوق الدول الاعضاء فالتعاون الشرطي في اطار هذ المنظمة يحكمه مبدأ اترام السيادة الوطنية الدول الاعضاء.

^٢ - حول هذه الواقعة: ينظر جريدة النهار اللبنانية في عددها بتاريخ ١٩٩٧/١٠/١٠م.

^٣ - الدكتور حسين بن سعيد سيف الغافري - الجهود الدولية لمواجهة جرائم الانترنت ص ١٠٠-١٠١ بحث منشور في الانترنت على الموقع

www.minshawi.com/vb/attachment.php?attachmentid=337&d=12005800
١٤ اخر زيارة للموقع في ١٩٩٧/١٠/١٠

^٤ - هذا المكتب هو أحد المكاتب الخمسة التابعة للامانة العامة المجلس وزارة الداخلية العرب ومفرد دمشق الجمهورية العربية السورية.

الاعضاء في مجال مكافحة الجريمة وملاحقة المجرمين في حدود القوانين والأنظمة المعمول بها في كل دولة، بالإضافة الى تقديم المعونة في مجال دعم وتطوير أجهزة الشرطة في الدول الاعضاء.

من جانب آخر فإن تعقب مجرمي المعلوماتية عامة وشبكة الانترنت خاصة، وتعقب الادلة الرقمية وضبطها والقيام بالتفتيش العابر للحدود لمكونات الحاسب الالى والانظمة المعلوماتية وشبكات الاتصال بحثا عما قد تحوية من أدلة على ارتكاب الجريمة المعلوماتية، كلها أمور تستدعي القيام ببعض العمليات الفنية المشتركة، فمن شأنها صقل مهارات وخبرات القائمين على مكافحة تلك الجرائم، وبالتالي وضع حد لها.

ثانيا- التعاون في مجال التدريب

التقديم المتواصل في تكنولوجيا الحاسب الالى والانترنت يفرض على جهات تطبيق القانون أن تسير بخطوات متناسقة مع التطورات السريعة التي تشهدها هذه التقنيات والالمام بها حتى يمكن التصدي للافعال الاجرامية التي تصاحب هذه التكنولوجيا ومواجهتها هذا ناحية ومن ناحية اخرى فان اعمال القانون في مواجهة الجرائم المعلوماتية يستلزم اتخاذ اجراءات قد تتجاوز المفاهيم والمبادئ المستقرة في التشريعات الجزائية التقليدية لما تتسم به هذه الجرائم من حداثة في الاسلوب وسرعة في التنفيذ وسهولة في اخفائها والقدرة على محو اثارها.

لأجل ذلك كان لابد من أن تكون تلك الاجهزة على مختلف أنواعها على درجة كبيرة من الكفاءة والمعرفة والقدرة على كشف غموض تلك الجرائم والتعرف على مرتكبيها بسرعة ودقة متناهيين. وهذا لن يتحقق الا بالتدريب¹، فكفاءة رجال العدالة لمواجهة هذه الظواهر المستحدثة وقدرتهم في التصدي لها لا بد وأن تركز على كيفية تطوير العملية التدريبية² والارتقاء بها والنهوض باساليب تحقيقها لأهدافها، من المنطلق كانت الدعوة الى وجوب تأهيل القائمين.

¹ - الدكتور: هشام فريد محمد رستم: الجرائم المعلوماتية، أصول التحقيق الفني، بحث مقدم المؤثر القانون والكمبيوتر والانترنت، كلية الشريعة والقانون بجامعة الامارات العربية المتحدة في الفترة 2000-2001 المجلد الثاني، المطبعة الثالثة، ص 200-201

² - يعرف التدريب بانه: نشاط مستمر ومخطط بهدف الى يد الفجوة بين الاداة الحالي المتوقع لشاغل الوظيفية فهو يقوم على أساس تحديث المهاران والقدرات الواجب توافرها في شاغل

على هذه الاجهزة^١ ، فما من دولة يمكنها النجاح في مواجهة هذه الانماط المستحدثة في مجال تدريب رجال العدالة الجزائية صدى لدى غالبية الدول هذين الامرين ستناولهما في البحث تباعا .

□-التدريب وأهميته في مجال مكافحة الجرائم المتعلقة بشبكة الانترنت
التدريب يعد جزءاً من عملية التنمية الادارية، وهو يهتم بالدرجة الاولى بالكفاءة والفعالية في انجاز العمل، من هنا حرصت الكثير من المنظمات العامة والخاصة على العناية به، بوصفة أحد الادوات الاساسية لرفع مستوى الاداء وزيادة الكفاءة الانتاجية وإعداد العاملين على اخلاف مستوياتهم للقيام بواجبات اعمالهم والمهام الموكلة إليهم على خير وجه، إضافة الى تهيئتهم لتحمل المزيد من المسؤوليات من خلال زيادة قدراتهم على مواجهة المهام المعقدة في الحاضر والمستقبل.
ولهذا أصبح ينظر الى تدريب على انه وسيلة للاستثمار الذي دعت اليه المنظمات الادارية لتحقيق أهدافها باعتباره حيويًا لا بد منه لبناء الخيرات والمهارات المحددة^٢.
وتبدو أهمية التدريب في انه من ناحية يعد الوسيلة الفعلية والتطبيقية الناجحة والمؤثرة التي تكفل الاستفادة من مهارات وتجارب الاخرين من خلال اشخاص اكفاء مؤهلين وقادرين على نقل هذه التجارب وتلك المهارات بوسائل سهلة ميسرة، كما انه يعد من ناحية اخرى الوسيلة الملائمة والفعالة لوضع المعارف العلمية موضوع

الوظيفة، ومن ثم احداث التغيرات في سلوك وقدرات الفرد أو الجماعة المسؤولة عن اداء هذه الوظيفة ينظر صالح محمد النويجم: تقوم كفاءة العملية التدريبية في معاهد التدريب الامنية بمدينة الرياض من وجهة نظر العاملين فيها رسالة ماجستير في العلوم الادارة ، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية الرياض□□□□، ص□□.

^١ - وتعرف العملية التدريبية بأنها، مجموع الانشطة أو العمليات الفرعية التي العدد من المتدربين لتحقيق أهداف معينة في برنامج تدريبي معين وتحديث الاثر أ، اثار المطلوبة فيه ينظر ن صالح محمد النويجم، المرجع السابق، ص□□.

^٢ - مثال ذلك التوصية الصادرة من اللجنة الفنية المتخصصة بدراسة سبل مكافحة الجرائم الالكترونية بدول مجلس التعاون الخليجي - الاجتماع الاول المنعقد بالامانة العامة للمجلس بالرياض في الملكة العربية السعودية في الفترة من □□-□□□□م. و البند د" من القرار الصادر بشأن الجرائم ذات الصلة بالحاسب الالي - من مؤتمر الامم المتحدة لمنع الجريمة ومعاملة السجناء - هافانا□□□□.

التطبيق الفعلي والتعرف على الاخطاء والسلبيات التي يمكن ان يكشف عنها التطبيق العملي لقوانين والانظمة واللوائح، وضع الحلول الكفيلة لتجنبها. وتزداد أهمية التدريب في الوقت الحاضر نظرا للتطور التكنولوجي الكبير الذي يشهده العالم اليوم^١.

والتدريب المقصود هنا ليس التدريب التقليدي فحسب فلا يكفي أن تتوفر لدى رجال العدالة الجزائية الخلفية القانونية أو أركان العمل الشرطي وإنما لا بدد إكسابهم خبرة فنية في مجال الجريمة المعلوماتية وهذه الخبرة الفنية لا تتأتى دون تدريب تخصصي يراعي فيه التدريب. ويذهب بعض الخبراء الى يجب أن تتوفر لدى المتدرب خبرة لا تقل عن خمس سنوات في المجالات ذات العلاقة بتكنولوجيا المعلومات كالبرمجة وتصمم النظم وتحليلها وإدارة الشبكات وعمليات الحاسب الالى. وبالنسبة للمنهج التدريب يجب أن يشتمل على بيان المخاطر والهديدات ونقاط الضعف وأماكن الاختراقات لشبكة المعلومات واجهزة الحاسب الالى مع ذكر مفاهيم المعالجة البيانات وتحديد نوعية و أنماط الجرائم المعلوماتية، وبيان أهم الصفات التي يتميز بها المجرم المعلوماتي والدوافع وراء ارتكاب الجرائم المعلوماتية.

وفيما يتعلق بمنهج التحقيق في اثناء فترة التدريب فانه لا بد وأن يشتمل على:

أ - إجراءات التحقيق

ب -التخطيط للتحقيق

ت -تجميع المعلومات وتحليلها

ث -أساليب المواجهة والاتجواب

ج -مراجعة النظم الفنية للبيانات

ح -أساليب المعمل الجنائي (التحريات الفنية)^٢.

بالاضافة الى ذلك لا بد وأن يشتمل على ما يتعلق بالتفتيش والضبط وكيفية استخدام الحاسب الالى كاداة للمراجعة والحصول على الادلة وما يخص الملاحقة

^١ - الدكتور. محمد السيد عرفة: تدريب رجال العدالة واثره في تحقيق العدالة، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية الرياض ٢٢٢٢ ص.

^٢ - الدكتور: هشام محمد فريد رستم - المرجع السابق - ص ٢٢٢-٢٢٣.

الدولية والتعاون المشترك. ويتعين هنا على الفريق المنتدب أن يخوض تجارب عملية بحيث تعرض عليه عينة من الجرائم المعلوماتية التي التحقيق فيها، على أن يراعي في هذه العينة التنوع لكي تؤدي دورها في إكساب المشاركين في البرنامج التدريبي الخبرة المطلوبة، وهذا الأمر يتطلب أن يعهد بالتدريب الى جهات متخصصة تعنى باختيار المدربين ممن تتوافر لديهم الصلاحية العملية والفنية والصفات الشخصية ليتولوا التدريب في هذا المجال، والذي من شأنه تحقيق نتائج طيبة في عملية التدريب^١ والعلمية التدريبية وان تكون مستمرة ولا تتوقف عند حد معين ، سيما وان الجرائم المعلوماتية ومنها الجرائم المتعلقة بالانترنت في تطور مستمر وبشكل سريع جدا.

ليس هذا فحسب بل لا بد وأن تسعى الاجهزة الامنية المعنية بالتحقيق الى استقطاب المتخصصين والكفاءات في المجال المعلوماتي وضمهم اليها ليكونوا ضمن كوادرها والاستفادة منهم ومن أجل ينبغي على كليات الشرطة من جهة ان تعمل جاهدة لقبول دفعات من الجامعين من خريجي كليات الحاسبات الالية لتخرجهم ضباطا مؤهلين قانونيا وتقنيا، كذلك يتعين على الكليات المعنية بتدريس القانون ان تسعى جاهدة الى تدريس الحاسبات الالية وكل ما يتعلق بها الى الطلبة، وان تكون مادة الحاسب الالي وتقنية المعلومات إحدى المواد الاساسية : لأن من شأن ذلك ان تتكون لدى خريجي هذه الكليات ثقافة قانونية و ثقافة حاسوبية.

^١ - من الامثلة على انماط التدريب والاهتمام به على المستوى العالمي :

في الولايات المتحدة الامريكية التدريب على تحقيق الجرائم المعلوماتية يتم خلال دورات متخصصة مدة كل دورة أربعة اسابيع ويتم ذلك بمعرفة أكاديمية مكتب التحقيقات الفيدرالي الامريكي في كوانتيكو وفيرجينيا .

وفي كندا تنظيم الشرطة الملكية الكندية دورات متخصصة مدة كل دورة أسابيع يتم فيها التدريب على تقنيات واساليب تحقيق الجريمة المعلوماتية وذلك بكلية الشرطة في مدينة أوتاوى، وتشتمل على موضوعات من خمسة هي: . أساسيات الحاسبات والمعالجة الالكترونية للبيانات . مقدمة في برمجة الحاسوب . أمن الحاسبات وشبكات المعلومات . القانون والاثبات . الجريمة المعلوماتية.

د. حسين بن سعيد بن سيف الغافري - المرجع السابق .

وصفوة القول ان غرس و تطوير الثقافة الحاسوبية وسط رجال القانون والشرطة، وربطها بالثقافة القانونية التقليدية يكفل للاجهزة الامنية ولسلطات التحقيق النجاح الباهر في مواجهة الجرائم المعلوماتية.

□ - مظاهر التعاون الدولي في مجال تدريب رجال العدالة الجزائية
أجهزة العدالة في الكثر من الدول ولاسيما الدول النامية ليست لديها تلك الجاهزية لمواجهة الجرائم المتعلقة بشبكة الانترنت ومثيلاتها من الجرائم المستحدثة ذات التطور المستمر لعدة أسباب منها الافتقار الى الموارد الكافية مادية كانت أو بشرية، لأن سلطات التحقيق لديها قدره محدودة أو لأنه لديها قوانين ونظم سبقها الزمن أو قد تفتقر لأي قوانين لتتصدى بها لهذا النوعية من الجرائم.
التعاون الدولي في مجال تدريب رجال على مواجهة الجرائم المتعلقة بشبكة الانترنت قد يكون بين الدول وأجهزة العدالة الجزائية لديها، فعلي الصعيد العربي نجد مثلا انه هناك اجتماعات تم عقدها في اطار التنسيق بين المعاهد القضائية العربية لتوفير التدريب والتأهيل المناسبين لأعضاء الهيئات القضائية العربية، وقد تمخضت الاجتماعات عن الاتفاق على إعداد مشروع اتفاقية للتعاون بين المعاهد القضائية العربية تسمى اتفاقية عمان للتعاون العملي بين المعاهد القضائية العربية والتي وقعت في □ نيسان □□□ م. وفي جمهوري مصر العربية نجد أن النيابة العامة تعقد الكثير من الندوات والمؤتمرات وحلقات النقاش وتشارك فيها سواء عقدت داخل مصر أم خارجها بالاضافة الى انه يتم إرسال أعضاء النيابة من مختلف الدرجات في برامج خارجية وذلك بالتعاون مع اجهزة النيابة العامة في الدول الاخرى والهيئات الدولية بهدف الاطلاع على احدث النظم المقارنة، وذات الشئ نجده في سلطنة عمان، وقد يتم من خلال عقد ندوات و مؤتمرات متخصصة في مواجهة تلك الجرائم التي تعقد على المستوى الدولي أو على المستوى الاقليمي¹، حيث تسلط هذه فعاليات العلمية من

¹ - من أمثلة على ذلك:

المؤتمر الدولي الاول القانون الانترنت والذي عقد الفردلة بجمهورية مصر العربية في الفترة من □□□□□□□□ بتنظيم من المنظمة العربية للتنمية الادارية.

المؤتمر الدولي المعلومات الالكترونية والذي عقد بمدينة مسقط بسلطنة عمان في الفترة من □□□□□□□□ م بتنظيم مشترك بين بلدية مسقط وبين المنظمة العربية للتنمية الادارية.

د. حسين بن سعيد بن سيف الغافري المرجع السابق ص □□□.

أبحاثها ودراساتها وموضوعات محاورها إلقاء الضوء على المستخدمات المتعلقة بالجرائم المستحدثة من خلال تحليل ومناقشة ابعادها بعقلية ناجحة، يمكن المعنين بالوقاية ومكافحة هذه الجرائم من التعريف على اساليب ارتكابها وأخطارها ووسائل الوقاية والمكافحة باساليب تتناسب وتفوق أساليب ووسائل مرتكبيها. وعلى هامش هذه المؤثرات أو الندوات تعقد اللقاءات وتبادل الاراء والخبرات.

وقد يتحقق التعاون عن طرق انظيم الدورات التدريبية للعاملين في اجهزة العدالة الجزائية والمعنيين بمكافحة الجريمة على المستوى الدولي، وتعد هذه الصورة أكثر تطور للتعاون الدولي الذى يستهدف تقريب وجهات النظر وتوحيد المفاهيم بين المشاركين في مكافحة الجريمة في الدول المختلفة من خل تبادل الخبرة وطرح موضوعات ومشكلات للتدارس المشترك والتعرف على أحدث التطورات في مجال الجريمة ولاسيما المعلوماتية واساليب مكافحتها وغالبا ما يجرى تنظيم مثل هذا التدريب من خلال المنظمات أو الدول أو الاجهزة الكبرى ذات مستوى اكثر تقدما يمكن أن يشجع الاطراف الاخرى على المشاركة في هذه البرامج التدريبية، كما يمكنها تحمل نفقات وأعباء مثل هذه الدورات¹.

وتحقق مثل هذه الدورات والبرامج العديد من الفوائد للجهات المنظمة والمشاركين فيها، فالجهة المنظمة يمكنها من خلال عقد مثل هذه البرامج أن تطرح ما تريد من موضوعات حيوية كما انها تعلن عن دورها الرائد لتزيد من ثقة الاطراف الاخرى في أدائها، بما يشجع على بيان المزايا من التعاون معها، وبما يضعها في مكانة خاصة لدى المدربين والجهات التي يتبعونها، وعلى الجانب الاخر فان هذه البرامج يمكن أن تفيد متلقي التدريب عن طريق زيارة المهارات والخبرات والمعلومات والقدرة على التعامل مع الاجهزة الدولية الاخرى، الامر الذي ينعكس على الجهة التي ينتمي اليها بالفائدة.

وهذا الصدد يمكننا تسجيل المقترحات الاتية: الاول، ويتمثل بضرورة إيفاد عدد من القضاة وأعضاء الادعام العام والمحققين الى الخارج الحضور دورات تأهيلية خاصة بمكافح الجرائم المعلوماتية وجرائم الانترنت على وجه الخصوص في العراق والثانى،

¹ - للمزيد من التفاصيل ينظر: علاءالدين محمد شحاتة وآخرون: دور وزارة الداخلية تدريب ضباط الشرطة غير المصريين، بحث مقدم تدريب ضباط الشرطة، أكاديمية الشرطة، القاهرة،

ضرورة استخدام مادة دراسية ضمن المنهج التدريسي للمعهد القضائي تخص
بتدريب جرائم الانترنت وسبل مواجهتها وكذلك الحال في كليات القانون و أكاديميات
الشرطة والمختصة بتخرج الضباط.

المبحث الثالث

المعوقات التي تواجه التعاون الدولي في مواجهة جرائم الانترنت وسبل التغلب عليها

مع ضرورة التعاون الدولي في مواجهة جرائم الانترنت والمناداة به، الا ان ثمة معوقات تقف دون تحققه وتجعله صعب المنال، ومن خلال هذا المبحث سوف تحاول جاهدين ابراز أهم تلك المعوقات وكيفية مواجهتها في المطلبين الاتين.

المطلب الاول

المعوقات التي تواجه التعاون الدولي في مواجهة جرائم الانترنت التعاون الدولي بكافة صورة في مجال مكافحة الجرائم المتعلقة بشبكة الانترنت يعد مطلباً تسعى الى تحقيقه أغلب الدول ان لم يكن كلها، إلا أنه ثمة معوقات تقف دون تحقيقه أهمها:

أولاً: عدم وجود نموذج موحد للنشاط الاجرامي^١.

بنظرة متأنية للانظمة القانونية القائمة في الكثير من الدول المواجهة للجرائم المعلوماتية ومنها الجرائم المتعلقة بشبكة الانترنت، يتضح لنا عدم وجود اتفاق عام مشترك بين الدول حول نماذج اساءة استخدام نظم المعلومات وشبكة الانترنت الواجب تجريمها، فما يكون مباحا في احد الانظمة قد يكون مجرماً وغير مباح في نظام اخر، ويمكن ارجاع ذلك الى عدة اسباب وعوامل كاختلاف البيئات والعادات و التقاليد والديانات والثقافات من مجتمع الاخر، وبالتالي اختلاف السياسة الجنائية من مجتمع الاخر^٢.

ثانياً: تنوع واختلاف النظم القانونية والاجرائية

بسبب تنوع واختلاف النظم القانونية والاجرائية، نجد أن طرق التحري و التحقيق و المحاكمة التي تثبت فائدتها وفعاليتها في دولة ما قد تكون عديمة الفائدة في دولة

^١ - الدكتور عبدالفتاح بيومي حجازي: الدليل الجنائي في جرائم الكمبيوتر والانترنت، دار كتب القانونية، القاهرة، ص ١١١، ص ١١٢

^٢ - الدكتور: جميل عبدالباقي الصغير: المراجع السابق ص ١١١

اخرى أو قد لا يسمح باجرائها. كما هو الحال بالنسبة للمراقبة الالكترونية، والتسليم المراقب، والعمليات المستمرة، وغيرها من الاجراءات الشبيهه فاذا ما اعتبرت طريقة ما من طرق جمع الادلة أو التحقيق انها قانونية في دولة معينة، فان قد تكون ذات الطريقة غير مشروعة في دولة اخرى، وبالتالي فان الدولة الاولى سوف تشعر بخيبة الأمل لعدم قدرة سلطات تطبيق القانون في الدولة الاخرى على استخدام ما تعتبره هي انه اداة فعالة، بالاضافة الى ان السلطات القضائية لدى الدولة الثانية قد لا تسمح باستخدام أي دليل إثبات جرى جمعة بطرق ترى هذه الدولة انها طرق غير مشروعة حتى وان كان هذا الدليل تم الحصول عليه في اختصاص قضائي وبشكل مشروع.

ثالثا: عدم وجود قنوات اتصال:

أهم الاهداف المرجوة من التعاون الدولي في مجال الجريمة والمجرمين، الحصول على المعلومات والبيانات المتعلقة بهم، والتحقيق هذا الهدف كان لزاما أن تكون هناك نظام اتصال يسمح للجهات القائمة على تحقيق بالاتصال بجهات اجنبية لجمع أدلة معينة أو معلومات مهمة، فعدم وجود مثل هذا النظام يعني عدم قدرة على جمع الادلة والمعلومات العملية التي غالبا ما تكون مفيدة في التصدي الجرائم معينة والمجرمين معينين. وبالتالي تنعدم الفائدة من هذا التعاون¹.

رابعا: مشكلة الاختصاص في الجرائم المتعلقة بالانترنت:

الجرائم المتعلقة بالانترنت من أكبر الجرائم التي تثير مسالة الاختصاص على المستوى الدولي، ولا توجد اية مشكلة بالنسبة للاختصاص على المستوى الوطني أو المحلي حيث يتم الرجوع الى المعايير المحددة قانونا لذلك. ولكن المشكلة تثار بالنسبة للاختصاص على المستوى الدولي حيث اختلاف التشريعات والنظم القانونية والتي قد ينجم عنها تنازع في الاختصاص بين الدول بالنسبة للجرائم المتعلقة بالانترنت التي تتميز بكونها عابرة للحدود. فقد يحدث أن ترتكب الجريمة في اقليم دولة معينة من قبل أجنبي فهنا تكون الجريمة خاضعة للاختصاص الجنائي الدولة الاولى استنادا الى مبدأ الاقليمية وتخضع كذلك الاختصاص الدولة الثانية على اساس مبدأ الاختصاص الشخصي، وقد تكون هذه

¹ - د. حسين بن سعيد بن سيف الغافري، الجهود الدولية في مواجهة جرائم الانترنت - ص 111.

الجريمة من الجرائم التي تهدد أمن وسلامة دولة أخرى فتدخل عندئذ في اختصاصها استنادا الى مبدأ العينية^١. كما تثار فكرة تنازع الاختصاص القضائي في حالة تاسيس الاختصاص على مبدأ الاقليمية كما لو قام الجاني بيث الصور الخلية ذات الطابع الاباحي من اقليم دولة معينة وتم الاطلاع عليها في دولة أخرى، ففي هذه الحالة يثبت الاختصاص وفقا لمبدأ الاقليمية لكل دولة من الدول التي مستها الجريمة.

خامسا: التجريم المزدوج:

التجريم المزدوج من أهم الشروط الخاصة بنظام تسليم المجرمين، فهو منصوص عليه في أغلب التشريعات الوطنية والاتفاقات الدولية المعنية بتسليم المجرمين، وبالرغم من أهميته تلك، نجد عقبة أمام التعاون الدولي في مجال تسليم المجرمين بالنسبة للجرائم المعلوماتية ولاسيما وأن معظم الدول لاتجرم هذه الجرائم، بالاضافة الى انه من الصعوبة أن نحدد فيما اذا كانت النصوص التقليدية لدى الدولة المطلوب منها التسليم يمكن أن تنطبق على الجرائم المتعلقة بشبكة الانترنت أو لا. الأمر الذي يعوق تطبيق الاتفاقيات الدولية في مجال تسليم المجرمين، ويحول بالتالي دون جمع الادلة ومحاكمة مرتكبي الجرائم المتعلقة بالانترنت^٢.

سادسا: الصعوبات الخاصة بالإقامة القضائية الدولية:

الأصل بالنسبة للطلبات الانابة القضائية الدولية والتي تعد من أهم صور المساعدات القضائية الدولية في المجال الجنائي أن تسليم بالطرق الدبلوماسية، وهذا بالطبع يجعلها تتسم بالبطء والتعقيد، والذي قد يتعارض مع طبيعة أعمال الانترنت وما تتميز به من سرعة، وهو الأمر الذي انعكس على الجرائم المتعلقة بالانترنت. كذلك من الصعوبات الكبيرة في مجال المساعدات القضائية الدولية المتبادلة التباطؤ في الرد حيث ان الدولة المقدمه للطلب غالبا ما تكون متباطئة في الرد على الطلب سواء بسبب الموظفين المدربين او نتجه للصعوبات اللغوية أو الفوارق في الاجراءات او تاخر الاستجابة وغيرها من اسباب.

^١ - تلاحظ المواد ١-١ من قانون العقوبات رقم ١١ لسنة ١٩٩٩ المعدل.

^٢ - الدكتور جميل عبدالباقي الصغير: المرجع السابق، ص ١١١.

سابعاً: الصعوبات الخاصة بالتعاون الدولي في مجال التدريب:
تتمثل في رغبة بعض المسؤولين في بعض الدول في التدريب لاعتقادهم بدوره السلبي في تطوير العمل من خلال تطبيق ما تعلمه المتدربون في الدورات التدريبية وما اكتسبوه من خبرات. ومن الصعوبات أيضاً والتي قد تهدد التعاون في مجال التدريب ما يتعلق بالفوارق الفردية بين المدربين وتأثيرها على عملية الاكتساب للمهارات لدى مختلف الأفراد المتدربين ، لاسيما في مجال تكنولوجيا المعلومات وشبكات الاتصال، حيث انه يوجد بعض الاشخاص ممن لا يعي في هذا المجال شئ وعلى العكس يوجد أناس على درحة كبيرة من المعرفة والثقافة فيه ها بالاضافة الى ان نظرة المتدرب الى الدورة التدريبية على أنها مرحلة تدريبية أو عبء لا طائل منه تهدد العملية التدريبية برمتها وبالتالي نسف التعاون الدولي في هذا المجال.

المطلب الثاني

سبل التغلب على المعلومات التي تواجه التعاون الدولي في مواجهة جرائم الانترنت فيما يتعلق بالعقبة الاولى المتمثلة في عدم وجود نموذج موحد للنشاط الاجرامي، فان امر يقتضي توحيد هذه النظم القانونية، ولاستحالة هذا الامر فانه لا مناص للبحث عن وسيلة اخرى تساعد على ايجاد تعاون دولي يتفق مع طبيعة هذا النوع المستحدث من الجرائم ويخفف من غلو الفوارق بين الأنظمة العقابية الداخلية، وتمثل هذه في تحديث التشريعات المحلية المعنية بالجرائم المعلوماتية وإبرام اتفاقية خاصة يراعي فيها هذا النوع من الجرائم.

وفيما يتعلق بتنوع اختلاف النظم القانونية الاجرائية نجد ان الموثيق الدولية الصادرة عن الأمم المتحدة غالبا ما تشجع الاطراف فيها على السماح باستخدام بعض تقنيات التحقيق الخاصة، الشئ الذي يخفف من غلو واختلاف النظم القانونية والاجرائية ويفتح المجال أمام تعاون دولي فعال. فمثلا المادة ١١ من اتفاقية الأمم المتحدة المكافحة الجريمة المنظمة عبر الوطنية لسنة ١٩٨٨ تشير في هذا الصدد الى التسليم المراقب، والمراقبة اللاكترونية وغيرها من أشكال المراقبة والعمليات المستترة^١، والتي تعد أهم التقنيات المستخدمة في التصدي للجماعات الاجرامية

^١ - نصت المادة ١١ من اتفاقية الأمم المتحدة المكافحة الجريمة المنظمة عبر الوطنية لسنة

١٩٨٨ على انه: (أساليب التحري الخاصة:

المنظمة المحنكة بسبب الاخطار والصعوبات الكامنة وراء محاولة الوصول الى عملياتها وتجمع المعلومات وأدلة الاثبات لاستخدامها فيما بعد للملاحقه القضائية المحلية منها أو الدولية في دول أطراف في سياق نظم المساعدة القانونية المتبادلة¹. وهذا ما أكدت عليه الاتفاقية الاوروبية للاجرام المعلوماتي حيث نصت المادة 11 على سرية حفظ البيانات المعلوماتية المخزنة، واجازت لكل طرف أن يطلب من الطرف الاخر الحفظ السريع للمعلومات المخزنة عن طريق احدى الوسائل الالكترونية الموجود داخل النطاق المكاني لذلك الطرف الاخر والتي ينوي الطرف طالب المساعدة أن يقدم طلبا للمساعدة بشأنها بغرض القيام بالتفتيش أو الدخول بأي طريقة مماثلة، وضبط أو الحصول أو الكشف عن البيانات المشار إليها. كما اشارت المادة 12 هذه الاتفاقية الى المساعدة المتعلقة بالدخول الى البيانات المحفوظه حيث أجازت لأي طرف أن يطلب من أي طرف اخر يقوم بالتفتيش أو ان يدخل بأي طريقة مشابهة وأن يضبط أو يحصل بطريقة مماثلة، وان يكشف عن البيانات المحفوظة وفقا لشبكة المعلومات داخل النطاق المكاني لذلك الطرف والتي يدخل فيها ايض البيانات المحفوظة وفقا للمادة 13. ويجب الاستجابة لمثل هذا

11. تقوم كل دولة طرف، ضمن حدود إمكانياتها ووفقا للشروط المنصوص عليها قانونها الداخلي، إذا كانت المبادئ الاساسية لنظامها القانوني الداخلي تسمح بذلك باتخاذ ما يلزم من تدابير الاناحة الاستخدام المناسب الاسلوب التسليم المراقب. وكذلك ما تراه مناسبا من استخدام اساليب تحر خاصة مثل المراقبة الالكترونية أو غيرها من اشكال المراقبة، والعمليات المستترة، من جانب سلطات المختصة داخل إقليمها لغرض مكافحة المنظمة مكافحة فعالة.

12. بغية التحري عن الجرائم المشمولة بهذه الاتفاقية، تشجع الدول على ان تبرم، عند الاقتضاء اتفاقات أو ترتيبات ملائمة ثنائية أو متعددة الاطراف استخدام اساليب التحري الخاصة في سياق التعاون على الصعيد الدول. ويراعي تماما في إبرام تلك الاتفاقات أ، الترتيبات وتنفيذها مبدأ تساوي الدول في السيادة ويراعي في تنفيذها التقيد الصارم باحكام تلك الاتفاقات أو الترتيبات.

13. في حال عدم وجود اتفاق أو ترتيب على النحو المبين في الفقرة 12 من هذا المادة يتخذ ما يقضي باستخدام أساليب التحري الخاصة هذه الصعيد الدولي من قرارات لكل حالة حدة، ويجوز ان تراعي فيها، عند الضرورة الترتيبات المالية والتفاهات المتعلقة بممارسة الولاية القضائية من جانب الدول الاطراف المعنية.)

¹ - يراجع في ذلك: الادلة التشريعية اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة عبر الوطنية والبرتوكولات المحققة بها (منشورات الامم المتحدة) الجزء الاول - الفقرة 11.1.1.

الطلب باسرع ما يمكن في حالة ما اذا كانت هناك أسباب تدعو للاعتقاد ان البيانات المعنية عرضة على وجه الخصوص لمخاطر الفقدان أو التعديل.

في حين نجد أن المادة ١١١ من ذات الاتفاقية يسمح بالدخول للبيانات المخزنة خارج نطاق الحدود بشرط ان تكون ذلك بموجب اتفاق أو أن تكون هذه البيانات متاحة للجمهور.

وهناك أيضا المادة ١١٢ من ذات الاتفاقية والتي نصت على التعاون في مجال التقاط البيانات المتعلقة بمضمون الاتصالات النوعية التي تتم عن طريق إحدى شبكات المعلومات.

ونلاحظ مما سبق أن الاتفاقية الأوروبية للجرائم المعلوماتية أوجدت بعض الحلول التي من شأنها التغلب على مشكلة اختلاف النظم الاجرائية أمام التعاون الدولي لمواجهة الجرائم المتعلقة بشبكة الانترنت.

وللحد من ظاهرة عدم وجود قنوات اتصال بين تطبيق القانون نلاحظ لانه غالبا ما تشجع الاتفاقيات الدولية الى التعاون فيما بينها وتدعوا الى انشاء قنوات اتصال بين سلطات المختصة ووكالاتها ودوائرها المختصة بغية التسهيل في الحصول على هذه المعلومات وتبادلها^١، ومن الامثلة على هذه الاتفاقيات اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الجريمة المنظمة عبر الوطنية في المادة ١١١ منها، والمادة ١١٢ من اتفاقية الامم المتحدة لمكافحة الفساد. والبند الثاني من المادة ١١٢ من الاتفاقية الأوروبية بشأن الاجرام المعلوماتية، والمادة ١١٢ من ذات الاتفاقية الأوروبية والتي اوجبت على الدول الاطراف فيها ضرورة تحديد نقطة اتصال تعمل لمدة ٢٤ ساعة يوميا طوال أيام الاسبوع لكي تؤمن المساعدة المباشرة للتحقيقات المتعلقة بجرائم البيانات والشبكات، أو استقبال الادلة ذات الشكل الالكتروني وهذه المساعدة تشمل:

حفظ البيانات وفقا للمادتين ١١٢، ١١٣،

جمع الادلة واعطاء المعلومات ذات الطابع القضائي وتحديد أماكن المشتبه فيهم.

كما أوجبت ذات المادة على الدول الاطراف ضرورة أن تمكن نقطة الاتصال من الاتصال السريع بنقطة اتصال الطرف الاخر. وأن يعمل كل طرف على ان يتوافر لديه الافراد المدربين القادرين على تسهيل عمل الشبكة.

^١ - ينظر ما جاء بتوصية المجلس الاوروبي رقم ١١٢ الصادرة في ١٩٩٥ م بشأن مشاكل الاجراءات الجنائية المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات.

أما بالنسبة لمشكلة الاختصاص في الجرائم الانترنتية فئمة حاجة ملحة الى اتفاقيات دولية ثنائية كانت أو جماعية يتم فيها توحيد وجهات النظر فيما يتعلق بوقاعد الاختصاص القضائي خاصة بالنسبة للجرائم المتعلقة بالانترنت^١. بالإضافة الى تحديث الجنائية الموضوعية منها والاجرائية بما يتناسب والتطور الكبير التي تشهد تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

ولأجل القضاء على شبكة التجريم المزدوج والذي يعد من أهم الشروط الخاصة بتسليم المجرمين، ركزت الاتجاهات والتطورات التشريعية الخاصة بتسليم المجرمين على تخفيف التطبيق الصارم لهذا الشرط، وذلك بإدراج أحكام عامة في المعاهدات والاتفاقيات المعنية بتسليم المجرمين وذلك إما بسرد الافعال التي تتطلب أن تجرم كجرائم أو افعال مخلة بمقتضى قوانين الدولتين معا، أو بمجرد السماح بالتسليم لأي سلوك يتم تجريمه ويخضع لمستوى معين من العقوبة في كل دولة.

وفيما يتعلق بالصعوبات الخاصة بالمساعدات القضائية الدولية والتباطق في الرد فاننا نجد أن الحاجة ملحة الى ايجاد وسيلة تتسم بالسرعة تسلم من خلالها طلبات الانابة كتعين سلطة مركزية مثلا أو السماح بالاتصال المباشر بين الجهات المختصة في نظر مثل هذه الطلبات لنقضي على مشكلة البطاء والتعقيد في تسليم طلبات الانابة، وهذا بالفعل ما أوصى به مؤتمر الامم المتحدة الحادى عشر لمنع الجريمة والعدالة الجنائية والذي انعقد في بانكوك في الفترة من ١٩٩٥-١٩٩٦ حيث أكد على ضرورة تعزيز فعالية السلطات المركزية المعنية في أعمال المساعدة القانونية المتبادلة وإقامة قنوات مباشرة للاتصال فيما بينها بغية ضمان تنفيذ الطلبات في الوقت المناسب^٢، والشئ نفسه نجده في البند الثاني من المادة ١١ من الاتفاقية الاوروبية بشأن الاجرام المعلوماتية المادة ١١ من ذات الاتفاقية الاوروبية والتي اوجبت على الدول الاطراف فيها ضرورة تحديد نقطة اتصال تعمل لمدة ٢٤ ساعة يوميا طوال ايام الاسبوع لكي تؤمن المساعدة المباشرة للتحقيقات المتعلقة بجرائم البيانات والشبكات أو الاستقبال الادلة في الشكل الالكتروني عن الجرائم كما اوجبت ذات المادة على الدول الاطراف ضرورة ان تتمكن نقطة الاتصال من الاتصال السريع

^١ - على سبيل المثال المادة ١١ من الاتفاقية الاوروبية بشأن الاجرام المعلوماتية.

^٢ - د. حسين بن سعيد بن سيف الغافري: المرجع السابق ص ١١١.

بنقطة اتصال الطرف الاخر. وان يعمل كل طرف على أن يتوافر لديه الافراد المدربون القادرون على تسهيل عمل الشبكة.

أما بالنسبة للرد على طلبات التماس المساعدة فإنه من الضرور بمكان الاستجابة الفورية والسريعة على هذه الطلبات ، لأجل ذلك تنص غالبية المعاهدات والاتفاقيات الخاصة بالمساعدات القضائية المتبادلة على ضرورة الاتسجابة الفورية والسريعة على طلبات التماس المساعدة. وهذا ما اكدت عليه الفقرة الثالثة من المادة ١١ من الاتفاقية الاوروبية للاجرام المعلوماتي حيث نصت على انه " يمكن لكل طرف، في الحالات الطارئة أن يوجد طلبا للمعاونة أو للاتصالات المتعلقة بها عن طريق وسائل الاتصال السريعة مثل الفاكس أو البريد الالكتروني على ان تستوفي هذه الوسائل الشروط الكافية المتعلقة بالأمر وصحتها (ويدخل ضمن ذلك الكتابة السرية اذا لزم الامر) مع تأكيد رسمي لاحق اذا اقتضت الدولة المطلوب منها المساعدة في ذلك. وتقوم الدولة بالموافقة على هذا الطلب والرد عليه عن طريق إحدى وسائل الاتصال السريعة.

أما فيما يتعلق بالصعوبات التي تواجه التعاون الدولي في مجال التدريب فإنه يمكن التغلب عليها باجراء المزيد من حملات التوعية للتنبئية بمخاطر الجرائم المعلوماتية والاضرار التي تسببها وبأهمية تدريب رجال العدالة الجزائية على مواجهتها، كما مع التنسيق بن الاجهزة المعنية بتدريب رجال تنفيذ القانون نرى ضرورة ايجاد برامج تدريبية مشتركة تناسب جميع الفئات هذا بالاضافة الى القيام ببعض العمليات المشتركة والتي من شأنها صقل مهارات القائمين على مكافحة تلك الجرائم وتقريب وجهات النظر بشأنها.

الخاتمة:

يتسم الموضوع في الأهمية بامرین: الاول طابعه الجنائي الدولي، فهو يجمع بين التشريع الجنائي الداخلي للدولة، وبين المواثيق الدولية المتمثلة بالاتفاقيات وتوصيات المؤتمرات الدولية ومقرراتها، والثاني هو المعالجة لموضوع يتسم بالحدثة بالنسبة للعراق / فعلي الرغم من استخدام الانترنت في الدول المتقدمة قد مضي عليه فترة طويلة من الزمن الا أن استخدامنا له وعلى نطاق واسع يرجع الى سنوات معدودة. ومن خلال دراستنا لهذا الموضوع الحيوي، فقد توصلنا من خلال الى اراء ومقترحات لعل من أهمها الاتي:

أولاً: دعوة المشرع العراقي الأخذ بعين الاعتبار الواقع العملي في انتشار جرائم الانترنت، والعمل على سن قانون خاص يتضمن الاجرام والعقاب وقواعد الاجراءات والانبات على ان يتضمن - على سبيل المثال لا الحصر - تجريم الافعال الاتية:

١. سرقة البرمجيات واستغلالها دون وجود إذن مسبق بذلك.
٢. الدخول الى ساحة النظم الحاسوبية وشبكات الهواتف بأنواعها لاستغلال الموارد المتاحة فيها.
٣. التلاعب بالبيانات، وتغيير محتويات ملفات الغير أو اتلافها أو تشورها.
٤. كسر الشيفرات البرمجية للبرمجيات المحمية، أو الملفات المشفرة الاغراض الحفاظ على سرية محتوياتها لأي سبب كان.
٥. مباشرة أعمال قرصنة على الخدمات العامة والخاصة المتاحة على الشبكات الحاسوبية.
٦. زج الفيروسات الحاسوبية، أو برمجيات مشابهة، لاحداث خلل في أداء المنظومة أو اتلاف مواردها المعلوماتية.
٧. تهريب موارد معلوماتية من نظام الى اخر.
٨. ممارسة أنشطة إرهابية بمختلف مستوياتها إزاء البني التحتية للدول أو المؤسسات أو الافراد.

ثانياً - حيث أن غلبة الاتفاقات الخاصة بالتعاون القانوني والقضائي المعقودة بين العراق وغيره من الدول، هي اتفاقيات قديمة حيث لم تكن شبكة الانترنت قد ظهرت أو كانت موجودة لكنها محدودة، فان الدعوة لتعديل هذه الاتفاقية أصبح ضرورة ملحة خاصة مع التطور في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

ثالثاً- وفي مجال تسليم المجرمين بوصفها الوسيلة الاولى في مجال التعاون الدول في مكافحة الاجرام، وحيث أن حقوق الانسان والعمل على حمايتها لا يقل أهمية عن مجال التعاون الدولي في مكافحة الاجرام، فقد وجدنا ان اتجاه المشرع العراقي في جعل قرار محكمة الجنايات باتا بشأن الموافقة على التسليم أو رفضة لا يخلو من نقد كونه يتعارض مع امرين أساسيين:

أ تعارضة مع الضمانات الدولية لحقوق الانسان والتي تؤكد على حق المتهم في الطعن.

تعارضة مع حقيقة كون الانسان مهما بلغ فانه قد يخطأ بما فيهم القضاء ولذلك فان اكتساب القرار الصادر من محكمة الجنايات درجة البتات فور صدوره بتعارض مع هذين الامرين الهامين. لذلك دعونا الى تعديل المادة ١١١١ من قانون اصول المحاكمات الجزائية.

رابعاً- الدعوة الى وجوب تأهيل القائمين على أجهزة العدالة والشرطة، فما من دولة يمكنها النجاح في مواجهة هذه الانماط المستحدثة من الجرائم بمفردها دون تعاون وتنسيق مع غيرها من الدول، لذا كان للدعوة الى ضرورة وجود تعاون دولي في مجال تدريب رجال العدالة الجنائية صدى لدى غالبية الدول، وتبدو أهمية التدريب في امرين:

أ- كونه الوسيلة الفعلية الناجحة والمؤثرة التي تكفل الأستفادة من تجارب الاخرين.

كونه الوسيلة الملائمة، لوضع المعارف العلمية موضوع التطبيق الفعلي من أجل التعرف على الاخطاء والسلبيات التي يمكن أن يكشف عنها التطبيق العملي للقوانين والانظمة ووضع الحلول الكفيلة لبحثها.

وبهذا الصدد سجلنا المقترحات الاتية:

١. ضرورة إيفاد عدد من القضاة وأعضاء الادعاء العام و المحققين العدليين الى الخارج لحضور دورات تأهيلية خاصة بمكافحة الاجرام المعلوماتي وجرائم الانترنت على وجه الخصوص لينول المحرجون من هذه الدورات بعد رجوعهم فتح دورات مماثلة لتدريب زملائهم في العراق.

٢. ضرورة استحداث مادة دراسية ضمن المنهج التدريسي للمعهد القضائي

تختص بتدريس جرائم الانترنت وسبل مواجهتها، وكذلك الحال في كليات

القانون وأكاديميات الشرطة المختصة بتخريج الضباط

خامسا - ولما كان التعاون بين الدول في مواجهة جرائم الانترنت لا يمكن أن يتحقق ان لم تستحدث في كل دولة أجهزة متخصصة لمواجهة هذه الظاهرة، مهمتها الكشف عن هذه الجرائم وتعقب مرتكبيها بالسرعة وضبطهم، لذا دعونا الى:

أ - ضرورة إنشاء قنوات اتصال سريع بين السلطات المختصة في الدول، بغية تيسير الحصول على المعلومات المتعلقة بجرائم الانترنت وتبادلها، من ذلك المعلومات المتعلقة بتحديد أماكن المشتبه فيهم والقبض عليهم، والمعلومات المتعلقة بالادلة.

ب ضرورة استحداث أجهزة متخصصة يناط بها مواجهة هذا النوع من الجرائم مهمتها الكشف عنها وتعقب مرتكبيها والقبض عليهم، على أن يكون المنتسبين لهذا الاجهزة من المختصين في العمل بالمجال المعلوماتي.

مع التاكيد على أن استخدام مثل هذه الاجهزة ووضع الامكانات تحت تصرف سلطة التحقيق في أعمال التفتيش والتحري على شبكة المعلوماتية ينبغي أن لا يجاوز حدود الحماية الواجبة لحقوق الانسان وحرمة حياته الخاصة، وعلى أن تقوم هذه السلطة على اسس قانونية واضحة ودقيقة تنسجم مع معايير الدولية لحقوق الانسان. وختاما نسأل المولى ان يكون البحث وما توصلنا اليه من خلاله من نتائج ومقترحات لبناء صرح العدالة والاستقرار والامن على الصعدين الداخلي والدولي فله الشكر والثناء وهو حسبنا ونعم الوكيل.

الباحث

المراجع

اولا - الكتب والابحاث والمقالات القانونية

١. براء منذر كمال عبدالطيف: شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية، دار الحامد ، عمان، ٢٠٠٠.
٢. تداير مكافحة الجرائم بالحواسب: مؤتمر الأمم المتحدة الحادي عشر، المتعقد في بانكوك في الفترة ١٩٩٠-١٩٩١ م - وثيقة رقم
٣. جميل عبدالباقي الصغير: الجوانب الاجرائية للجرائم المتعلقة بالانترنت، دار النهضة العربية ، القاهرة، ٢٠٠٠.
٤. حسن مظفر الروز، المفاهيم المعلوماتية الجرائم القضاء الافتراضي في الحاسوب مجلة الشريعة والقانون تصدر عن جامعة الامارات العربية المتحدة، العدد السادس عشر، ٢٠٠٠.
٥. حسين بن سعيد بن سيف الغافري - الجهود الدولية في مواجهة جرائم الانترنت بحث منشور الانترنت على موقع
٦. صالح محمد التوجيم: تقويم الكفاءة العملية التدريبية في معاهد التدريب الامنية بمدينة الرياض من وجهه نظر العاملين فيها رسالة ماجستير في العلوم الادارية، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية الرياض، ٢٠٠٠.
٧. عادل يحيى: وسائل التعاون الدولي في تنفيذ الاحكام الجنائية الاجنبية، دار النهضة العربية القاهرة، ٢٠٠٠.
٨. عيد الاله الحاني: القضاء الجزائي وجرائم ما وراء الحدود، ج ، المطبعة، الجديدة، دمشق، ٢٠٠٠.
٩. عبدالله الحاني: القضاء الجزائي الوطني وجرائم ما وراء الحدود ج ، دار العربية للطباعة والنشر دمشق، ٢٠٠٠.
١٠. عبدالفتاح بيومي حجازي: الدليل الجنائي والتزوير في جرائم الكمبيوتر والانترنت، دار الكتب القانونية القاهرة، ٢٠٠٠.
١١. علاء الدين محمد شحاته وآخرون: دور وزارة الداخلية في تدريب ضباط الشرطة غير المصريين، بحث مقدم المعيد تدريب ضباط الشرطة، أكاديمية ، القاهرة، ٢٠٠٠.

١٢. عمر محمد بن يونس: الاجراءات الجنائية عبر الانترنت في القانون الامريكى، دار النهضة العربية، القاهرة. □□□□.
١٣. محمد السسيد عرفة: تدريب رجال العدالة واثره في تحقيق العدالة، جامعة نايف العربية لعلوم الامنية الرياض □□□□.
١٤. منذر كمال عبدالطيف: آثار الاحكام الجنائية الاجنبية دراسة مقارنة) بغداد مطبعة مؤسسة الثقافة العالمية □□□□.
١٥. موسى مسعود ارحومة: السياسة الجنائية في مواجهة جرائم الانترنت بحث مقدم الى مؤثر التنمية البشرية في عالم متغير، جامعة الطفيلية (الاردن) للفقرة من □□□□□□□□□□.
١٦. هشام فريد محمد رستم: الجزائي المعلوماتية أصول التحقيق الجنائي الفني، بحث مقدم لمؤثر القانون والكمبيوتر والانترنت، كلية الشريعة والقانون بجامعة الامارات العربية المتحدة في الفترة □□□□□□□□□□ المجلد الثاني الطبعة الثالثة، □□□□.
١٧. يونس عرب: جرائم الكمبيوتر والانترنت ورقة عمل مقدمة الى مؤثر الامن العربي □□□□ تنظيم المركزي للدراسات البحثو الجنائية، أبو ظبي □□□□□□□□□□ منشور في الانترنت على الموقع □□□□□□□□□□.
- ثانيا - القوانين الوطنية والاتفاقيات والتوصيات والقرارات الدولية
١. قانون أصول المحاكمات الجزائية العراقي رقم □□ لسنة □□□□ المعدل.
 ٢. اتفاقية الرياض العربية للتعاون القضائي لسنة □□□□.
 ٣. القرار الصادر بشأن الجرائم ذات الصلة باحساب الالي من مؤتمر الامم المتحدة لمنع الجريمة ومعاملة السجناء هافانا □□□□.
 ٤. توصية المجلس لاوروبي رقم □□ الصادرة في □□□□□□□□□□ م بشأن مشاكل الاجراءات الجنائية المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات.
 ٥. الاتفاقية الاوروبية بشأن الاجرام المعلوماتية لسنة □□□□.